



W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | www.biebrza.org.pl |
e-mail: sekretariat@biebrza.org.pl

ZP.26.26.2024

Osowiec-Twierdza, dnia 05 lutego 2025 r.

Do: wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.26.26.2024 na usługę: „Wykonanie zabiegów ochrony czynnej w nieleśnych ekosystemach mokradłowych i łąkowych w Basenie Górnym doliny Biebrzy w Biebrzańskim Parku Narodowym i otulinie Parku”

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części I

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), niniejszym informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego, w części I do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 1 Wykonawcy: **Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo.**

Uzasadnienie

Oferta nr 1 ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą w części I, zgodnie z art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. na podstawie kryterium oceny ofert określonej w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.



Tabela nr 1. Zestawienie złożonych ofert w części I

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium - Cena ryczałtowa brutto (60%)	Liczba usług wykonanych przez osoby wyznaczone do realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia (40%)	Łączna liczba punktów w kryterium
1.	1	Usługi Leśne Ryszard Bronakowski Ruda, ul. Białostocka 23/2 19-200 Grajewo	14 069,24	60,00	4	40,00	100,00
2.	2	PRO-LAS Sp. z o. o. ul. Zarzecze 7, 03-194 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp				
3.	3	Piotr Dekarz Piwowary 10 19-110 Goniądz	19 310,40	43,72	3	40,00	83,72
4.	4	DREW-KOS Sp. z o. o. ul. Szczecińska 39-41 75-122 Koszalin	20 919,60	40,35	3	40,00	80,35

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, iż w niniejszym postępowaniu w części I została odrzucona oferta Wykonawcy: PRO-LAS Sp. z o. o., ul. Zarzecze 7, 03-194 Warszawa.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami rozdziału XXI specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert w części I wadium w wysokości 545,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w pkt. 2 ww. rozdziału SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego będzie skuteczne, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony do dnia 17.01.2025 r. do godziny 09:00. Wykonawca PRO-LAS Sp. z o. o., ul. Zarzecze 7, 03-194 Warszawa nie wniósł wadium do wskazanego powyżej terminu. Z wygenerowanej elektronicznie przez Bank Gospodarstwa Krajowego dodatkowej informacji o transakcji - potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 17.01.2025 r. o godzinie 14:07, a zatem po wyznaczonym terminie składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 1 042,00 zł wpłacona przelewem przez ww. Wykonawcę.

W zaistniałej sytuacji należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisami

art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy Pzp. Termin składania ofert jest określonym nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy Pzp jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego, tj. fizycznego wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna znaleźć się wymagana kwota wadium. Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Wykonawca PRO-LAS Sp. z o. o., ul. Zarzecze 7, 03-194 Warszawa wniósł wadium po terminie składania ofert. W komentarzu do ustawy Pzp pod redakcją Huberta Nowaka oraz Mateusza Winiarza opublikowana przez Urząd Zamówień Publicznych (dostępnym pod adresem <https://ekomentarpzp.uzp.gov.pl/>) w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 wskazano, iż: *„Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewwniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewwniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewwniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewwniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert”.*

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 grudnia 2017 r. o sygn. akt KIO 2584/17 uznano, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należy do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy Pzp.

W związku z tym, iż zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie składania ofert, Zamawiający odrzuca w części I ofertę Wykonawcy PRO-LAS Sp. z o. o., ul. Zarzecze 7, 03-194 Warszawa, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdził:
Zastępca Dyrektora
Biebrzańskiego Parku Narodowego
Mariusz Siłakowski

Otrzymuje droga elektroniczna:

1. Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo.
2. PRO-LAS Sp. z o. o. ul. Zarzecze 7, 03-194 Warszawa.
3. Piotr Dekarz, Piwowary 10, 19-110 Goniądz.
4. DREW-KOS Sp. z o. o., ul. Szczecińska 39-41, 75-122 Koszalin.