



## W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | [www.biebrza.org.pl](http://www.biebrza.org.pl) |  
e-mail: [sekretariat@biebrza.org.pl](mailto:sekretariat@biebrza.org.pl)

ZP.26.17.2023

Osowiec-Twierdza, dnia 10 kwietnia 2024 r.

**Do: wszystkich Wykonawców**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji nr ZP.26.17.2023 na usługę: „Opracowanie dokumentacji budowlanej rozbiórki i budowy mostu przez rz. Jęgrznę w m. Kuligi.”

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późniejszymi zmianami), niniejszym informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym z możliwością negocjacji do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 4 Wykonawcy: **Mostowania Rafał Kuźma, Bronisław 5, 88-320 Strzelno.**

### **Uzasadnienie**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający skorzystał z możliwości prowadzenia negocjacji. W dniu 02.02.2024 r. zaprosił Wykonawców:

- a) PROInżynieria Sp. z o. o. , ul. Armii Krajowej 4/3, 49-300 Brzeg,
- b) AXIAL Sp. z o. o., ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań,
- c) MOSTOWNIA Rafał Kuźma, Bronisław 5, 88-320 Strzelno.

do negocjacji oferty celem ulepszenia ich treści. Negocjacje zakończyły się w dniu 08.02.2024 r. o godzinie 13:20. W terminie określonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 20.02.2024 r. do godziny 9:00 wpłynęły dwie oferty dodatkowe za pośrednictwem platformy e-zamówienia.

Oferta nr 4 (po uwzględnieniu złożonej oferty dodatkowej) Wykonawcy Mostowania Rafał Kuźma, Bronisław 5, 88-320 Strzelno została uznana za najkorzystniejszą zgodnie z art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. na podstawie kryterium oceny ofert określonej w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie



zamówienia publicznego.

| Lp. | Nr oferty | Firma ( nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy                                                                    | Cena brutto (PLN)                                               | Liczba punktów w kryterium - Cena ryczałtowa brutto (60%) | Termin realizacji (dni) | Liczba punktów w kryterium - Termin realizacji (20%) | Liczba wykonanych dokumentacji projektowych | Liczba punktów w kryterium - Doświadczenie zawodowe Projektanta (20%) | Łączna liczba punktów w kryterium |
|-----|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.  | 1.        | PROinżynieria Sp. z o. o.<br>ul. Armii Krajowej 4/3<br>49-300 Brzeg                                                        | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp |                                                           |                         |                                                      |                                             |                                                                       |                                   |
| 2.  | 2.        | TLO2 MOSTY I TETIORKA - SPÓŁKA PARTNERSKA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA<br>ul. Henryka i Karola<br>Czeczów 32/47<br>30-798 Kraków | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp  |                                                           |                         |                                                      |                                             |                                                                       |                                   |
| 3.  | 3.        | AXIAL Sp. z o. o.<br>ul. Botaniczna 10<br>60-586 Poznań                                                                    | 124 900,00                                                      | 56,66                                                     | 260                     | 20,00                                                | 0                                           | 0,00                                                                  | 76,66                             |
| 4.  | 4.        | MOSTOWNIA Rafał Kuźma<br>Bronisław 5<br>88-320 Strzelno                                                                    | 117 957,00                                                      | 60,00                                                     | 300                     | 17,33                                                | 0                                           | 0,00                                                                  | 77,33                             |

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, iż w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

**a) PROinżynieria Sp. z o. o. , ul. Armii Krajowej 4/3, 49-300 Brzeg**

#### Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 09 lutego 2024 r. zwrócił się z wnioskiem do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 14.03.2024 r.

W wyznaczonym terminie ww. Wykonawca nie odpowiedział na przesłany wniosek.

Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, traktowany jest jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkuje odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie ww. zamówienia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

**b) TLO2 MOSTY I TETIORKA - SPÓŁKA PARTNERSKA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA, ul. Henryka i Karola Czeczów 32/47, 30-798 Kraków**

## **Uzasadnienie**

W dniu 13.01.2024 r. o godz. 13:58 Wykonawca TLO2 MOSTY I TETIORKA - SPÓŁKA PARTNERSKA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA, ul. Henryka i Karola Czeczów 32/47, 30-798 Kraków złożył za pośrednictwem platformy e-zamówienia ofertę w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 7 plików, które nie został opatrzone podpisem zaufanym, osobistym czy kwalifikowanym elektronicznym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz oferty winien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz ofertowy Wykonawców zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto, terminu realizacji i doświadczenia zawodowego projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia, stanowiących kryteria oceny ofert.

Zdaniem Zamawiającego ewentualne uzupełnienie, czy też poprawienie oferty, na przykład poprzez uzupełnienie podpisu albo ponowne złożenie prawidłowo podpisanej oferty byłoby uznane za niedopuszczalne negocjacje dotyczące treści złożonej oferty lub jej istotne zmiany i doprowadziły de facto do zmiany treści oferty lub złożenia nowej oferty. W świetle art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem wyjątków wynikających z ustawy, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Takie działanie doprowadziłoby również do naruszenia zasad wynikających między innymi z art. 16 ustawy Pzp, tj. złamania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Biorąc powyższe pod uwagę, oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest niezgodna z ustawą Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza jest zobowiązany przed podpisaniem umowy do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub w kilku formach wymienionych w rozdziale XXV ust. 5 specyfikacji warunków zamówienia.

**Zatwierdził:**

**Dyrektor**

**Biebrzańskiego Parku Narodowego**

**Artur Wiatr**

**Otrzymuje drogą elektroniczną:**

1. PROinżynieria Sp. z o. o. , ul. Armii Krajowej 4/3, 49-300 Brzeg.
2. TLO2 MOSTY I TETIORKA - SPÓŁKA PARTNERSKA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA, ul. Henryka i Karola Czeczów 32/47, 30-798 Kraków.
3. AXIAL Sp. z o. o., ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań.
4. MOSTOWNIA Rafał Kuźma, Bronisław 5, 88-320 Strzelno.