



## W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | [www.biebrza.org.pl](http://www.biebrza.org.pl) |  
e-mail: [sekretariat@biebrza.org.pl](mailto:sekretariat@biebrza.org.pl)

ZP.26.7.2023

Osowiec-Twierdza, dnia 11 maja 2023 r.

**Do: wszystkich Wykonawców**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji nr ZP.26.7.2023 na dostawę: „Zakup łodzi z silnikiem do prowadzenia działań prewencyjnych i pożarniczych”

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późniejszymi zmianami), niniejszym informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym z możliwością negocjacji do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 2 Wykonawcy: **Firma Sorba Soroko Andrzej, ul. Międzyrzecka 14H, 66-400 Skwierzyna.**

### **Uzasadnienie**

Oferta nr 2 ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą zgodnie z art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki określone w dokumentach zamówienia.



**Tabela nr 1.** Zestawienie złożonych ofert.

| Lp. | Nr oferty | Firma ( nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy                            | Cena brutto (PLN)                                              | Liczba punktów w kryterium cena ryczałtowa brutto (60%) | Okres gwarancji na kadłub łodzi | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (40%) | Łączna liczba punktów w kryterium |
|-----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.  | 1         | Marinelab Sp. z o. o.<br>ul. gen. Józefa Zajączka 9A<br>lok. 37<br>01-518 Warszawa | 98 000,00                                                      | 50,34                                                   | 25 miesięcy                     | 16,67                                            | 67,01                             |
| 2.  | 2         | Firma Sorba Soroko<br>Andrzej<br>ul. Międzyrzecka 14H<br>66-440 Skwierzyna         | 82 225,16                                                      | 60,00                                                   | 60 miesięcy                     | 40,00                                            | 100,00                            |
| 3.  | 3.        | „Roto-Tech” Sp. z o. o.<br>ul. Kościelna 11 lok. 3<br>05-500 Piaseczno             | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp |                                                         |                                 |                                                  |                                   |

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, iż w niniejszym postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy „Roto-Tech” Sp. z o. o., ul. Kościelna 11 lok. 3, 05-500 Piaseczno.

#### Uzasadnienie

Wykonawca „Roto-Tech” Sp. z o. o., ul. Kościelna 11 lok. 3, 05-500 Piaseczno złożył za pośrednictwem Platformy e-zamówienia ofertę w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 4 pliki, z których jeden z nich nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy kwalifikowanym elektronicznym. Tym dokumentem jest formularz ofertowy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz oferty jak i pozostałe dokumenty winne być opatrzone podpisem zaufanym, osobistym czy kwalifikowanym elektronicznym.

Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto i okresu gwarancji na kadłub łodzi, stanowiących kryteria oceny ofert.

Zdaniem Zamawiającego ewentualne uzupełnienie, czy też poprawienie oferty, na przykład poprzez uzupełnienie podpisu albo ponowne złożenie prawidłowo podpisanej oferty byłoby uznane za niedopuszczalne negocjacje dotyczące treści złożonej oferty lub jej istotne zmiany i doprowadziły de facto do zmiany treści oferty lub złożenia nowej oferty. W świetle art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem wyjątków wynikających z ustawy, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Takie

działanie doprowadziłoby również do naruszenia zasad wynikających między innymi z art. 16 ustawy Pzp, tj. złamania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Biorąc powyższe pod uwagę, oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z ustawą Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zatwierdził:**

Mariusz Siłakowski  
Zastępca Dyrektora  
Biebrzańskiego Parku Narodowego