

ZP.26.21.2022

Oswiec-Twierdza, dnia 03 lutego 2023 r.

**WYJAŚNIENIA NR 3 I ZMIANA NR 3
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa i rozbudowa węzła urządzeń wodnych Modzelówka oraz udroźnienie i częściowe odtworzenie koryta Martwego Ełku wraz z przebudową przepustu w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000050”

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ZP.26.21.2022

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane na platformie e-Zamówienia w dniu 11 stycznia 2023 r. pod linkiem <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-218952f9-8ccf-11ed-b4ea-f64d350121d2>

Wyjaśnienia nr 3 treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający informuje, że w dniach 20, 23, 26 i 27 stycznia 2023 r. Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie i zmodyfikowanie treści SWZ. Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022.1710 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 4

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Prosimy o wyraźne wskazanie w Rozdziale V ust. 3 pkt 1) SWZ części dokumentacji projektowej(ych), dotyczących każdej z 5 opcji wskazanych w lit. a) – e). W Rozdziale V ust. 3 pkt 6) SWZ Zamawiający wskazał, że może skorzystać z prawa opcji w całości lub w części. Bez jednoznacznego wskazania w załączniku nr 9 do SWZ, jakie dokumentacje projektowe odnoszą się do zamówienia gwarantowanego, a jakie do pięciu części opcjonalnych, opis przedmiotu zamówienia nie jest jednoznaczny i precyzyjny, a co za tym idzie, nie spełnia wymogów określonych w art. 99 PZP”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ. Wskazuje, że zakres zamówienia w ramach prawa opcji został dodatkowo opisany w Załączniku 1b do SWZ.

Ponadto, Zamawiający informuje, że na dokumentację dotyczącą zamówienia podstawowego składają się:

1) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych na przebudowę i rozbudowę węzła urządzeń wodnych Modzelówka, gm. Grajewo, woj. Podlaskie, OST-00, SST1 – SST14.

2) przedmiar robót „Przebudowa i rozbudowa węzła urządzeń wodnych Modzelówka” z dnia 31.10.2022 r.

3) Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy węzła urządzeń wodnych Modzelówka, gm. Grajewo, woj. Podlaskie. Tom 1/2 I. Projekt zagospodarowania terenu II. Projekt architektoniczno-budowlany obiektu budowlanego III. Uzgodnienia, opinie i decyzje. Tom 2/2 IV. Projekt techniczny - wykonawczy- Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

4) Operat wodnoprawny na: - wykonanie urządzeń wodnych służących do przerzutu wody z rzeki Ełk do koryta Martwego Ełku, - lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – urządzeń wodnych służących do przerzutu wody z rzeki Ełk do koryta Martwego Ełku, gmina Grajewo, miejscowości Ruda i Sojczyn Grądowny; Instrukcja gospodarowania wodą

5) Instrukcja obsługi – utrzymania i eksploatacji obiektów, instalacji i urządzeń związanych z obiektami węzeł urządzeń wodnych Modzelówka, gmina Grajewo, miejscowości Ruda i Sojczyn Grądowny.

Natomiast dokumentację dotyczącą zamówienia objętego prawem opcji stanowią:

1) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych na przebudowę i rozbudowę węzła urządzeń wodnych Modzelówka, gm. Grajewo, woj. Podlaskie, OST-00, SST1 – SST14.

2) przedmiar robót „Przebudowa i rozbudowa węzła urządzeń wodnych Modzelówka” z dnia 31.10.2022 r.

3) Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy węzła urządzeń wodnych Modzelówka, gm. Grajewo, woj. Podlaskie. Tom 1/2 I. Projekt zagospodarowania terenu II. Projekt architektoniczno-budowlany obiektu budowlanego III. Uzgodnienia, opinie i decyzje. Tom 2/2 IV. Projekt techniczny - wykonawczy- Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

4) Operat wodnoprawny na: - wykonanie urządzeń wodnych służących do przerzutu wody z rzeki Ełk do koryta Martwego Ełku, - lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – urządzeń wodnych służących do przerzutu wody z rzeki Ełk do koryta Martwego Ełku, gmina Grajewo, miejscowości Ruda i Sojczyn Grądowny; Instrukcja gospodarowania wodą

5) Instrukcja obsługi – utrzymania i eksploatacji obiektów, instalacji i urządzeń związanych z obiektami węzeł urządzeń wodnych Modzelówka, gmina Grajewo, miejscowości Ruda i Sojczyn Grądowny

6) Dokumentacja techniczna na wykonanie remontu jazu zlokalizowanego w km 0+030 rzeki Ełk z uzupełnieniem o urządzenia umożliwiające przemieszczanie sprzętu pływającego, wraz z załącznikami

7) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych na wykonanie remontu jazu zlokalizowanego w km 0+030 rzeki Ełk z uzupełnieniem o urządzenia umożliwiające przemieszczanie sprzętu pływającego gm. Grajewo, woj. podlaskie

8) przedmiar robót „Remont jazu zlokalizowanego w km 0+030 rzeki Ełk z uzupełnieniem o urządzenia umożliwiające przemieszczanie sprzętu pływającego” z dnia 31.10.2022 r.

9) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych na udrożnienia starorzeczy i częściowego odtworzenia koryta Martwego (Starego) Ełku na odcinku pomiędzy jazem w Modzelówce a ujściem rzeki Jegrzni, odcinek o długości około 11,5 km, wraz z przebudową



przepustu usytuowanego na rzece Martwy Ełk w rejonie uroczyska Dębiec, w miejscu istniejącej, prowizorycznej budowli; gm. Grajewo, gm. Goniądz, woj. podlaskie gm. Grajewo, woj. podlaskie 10) Projekt budowlany udroźnienia starorzeczy i częściowego odtworzenia koryta Martwego (Starego) Ełku na odcinku pomiędzy jazem w Modzelówce a ujściem rzeki Jęgrzni, odcinek o długości około 11,5 km, wraz z przebudową przepustu usytuowanego na rzece Martwy Ełk w rejonie uroczyska Dębiec, w miejscu istniejącej, prowizorycznej budowli; gm. Grajewo, gm. Goniądz, woj. podlaskie.

Pytanie nr 5

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o wyjaśnienie, czy decyzja Wojewody Podlaskiego nr 99/2016 (zawarta w załączniku nr 10 do SWZ), która stała się ostateczna w dniu 4.01.2017 r. jest nadal ważna i może być podstawą prowadzenia robót budowlanych? Kiedy mija termin wygaśnięcia tej decyzji zgodnie z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Decyzja Wojewody Podlaskiego nr 99/2016 jest nadal ważna i może być podstawą prowadzenia robót budowlanych. Termin wygaśnięcia tej decyzji przypada na dzień 12 grudnia 2025 r.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o zmianę (doprecyzowanie) załącznika nr 1c do SWZ, aby wykonawcy podawali odrębne ceny dla każdej z pięciu części objętych prawem opcji. Znacząco ułatwi to określenie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku jedynie częściowego skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji. Dotychczasowe postanowienia Rozdziału V ust. 3 pkt 7 SWZ posługują się określeniem „maksymalna wartość opcji”, bez wskazania sposobu określenia wynagrodzenia w przypadku jedynie częściowego skorzystania z prawa opcji.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. W załączeniu przekazuje zmodyfikowany Załącznik nr 1c do SWZ – Formularz cenowy.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o wyjaśnienie Rozdziału VI ust. 1 i 2 SWZ w kontekście pkt 4.2.10 Ogłoszenia o zamówieniu. Przykładowo, czy jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w dniu 1 marca 2023 r., to czy jej zakończenie przypadnie, nie 1 marca 2024 r., lecz 31 stycznia 2025 r. (12 miesięcy dozwolonego prowadzenia robót – 7 miesięcy w okresie od 1 września 2023 r. do 29 lutego 2024 r. i 5 miesięcy w okresie 1 września 2024 r. do 31 stycznia 2025 r.)?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem VI ust. 1 i 2 SWZ do wskazanych okresów prowadzenia robót nie wlicza się okresów ochronnych, wskazanych w Rozdziale VI ust. 2 SWZ.



Pytanie nr 8

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o wyjaśnienie Rozdziału VI ust. 1 w zakresie prawa opcji: czy złożenie przez Zamawiającego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji skraca termin realizacji całego zamówienia? Przykładowo, czy jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w dniu 1 marca 2023 r., a Zamawiającyłoży oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji, to jej zakończenie przypadnie wcześniej niż 31 stycznia 2025 r. (7 miesięcy dozwolonego prowadzenia robót w okresie od 1 września 2023 r. do 29 lutego 2024 r. i 1 miesiąc w okresie od 1 do 30 września 2024 r.)?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ w poniższym zakresie:

- a) ust. 1 w Rozdziale VI SWZ otrzymuje brzmienie:

“Wszelkie prace związane z wykonaniem zamówienia podstawowego należy zakończyć w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w pkt. 2. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji w terminie nie dłuższym niż 20 miesięcy od daty zawarcia umowy – bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w pkt. 2.”

- b) §2 ust. 1 pkt 3 Załącznik nr 8 – Wzór umowy – otrzymuje brzmienie:

„W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji – w terminie nie dłuższym niż 20 miesięcy od daty zawarcia umowy, bez wliczonych okresów ochronnych – bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w ust. 4.

Pytanie nr 9

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Jeżeli intencją Zamawiającego było wydłużenie czasu na realizację zamówienia na skutek skorzystania z prawa opcji, wnosimy o zawarcie w Rozdziale VI ust. 1 SWZ oraz w załączniku nr 8 do SWZ jednoznacznych postanowień, np. „W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji – w terminie nie dłuższym niż 20 miesięcy od daty zawarcia umowy, bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w pkt 2”.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienił treść SWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 10

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 2 lit. a) tiret pierwsze określił warunek udziału w postępowaniu w sposób naruszający art. 112 ust. 1 PZP, to jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia? Zamawiający wymaga bowiem doświadczenia w budowie lub przebudowie budowli piętrzącej (np. jazu) o wartości nie mniejszej niż 7 000 000 zł brutto, podczas gdy opcjonalny jaz objęty przedmiotem zamówienia – zgodnie z przedmiarem stanowiącym część SWZ posiada wartość kosztorysową brutto w kwocie 1 043 154,77 zł. Wnosimy o dokonanie zmiany treści warunku udziału w postępowaniu na następujący: „Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli



okres prowadzenia robót jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej: - jedno zamówienie związane z przedmiotem zamówienia polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budowli i obiektów hydrotechnicznych, którego elementem składowym były stalowe ścianki szczelne i żelbetowe roboty konstrukcyjne, o wartości zamówienia nie mniejszej niż 10 milionów złotych brutto, oraz - jedno zamówienie związane z przedmiotem zamówienia polegające na budowie, przebudowie lub remoncie co najmniej jednej hydrotechnicznej budowli piętrzącej o minimum trzech światłach.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w tym zakresie. Przedmiar stanowiący część SWZ pełni funkcję poglądową na cele przygotowania ofert przez wykonawców. Zamawiający informuje, że z przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów musi jasno wynikać fakt wykonania minimum jednego zamówienia polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie hydrotechnicznej budowli piętrzącej w postaci jazu albo zapory albo śluzy z robotami wykonywanymi poniżej zwierciadła wód za kwotę minimum 7 000 000,00 zł brutto oraz minimum jednego zamówienia polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie obiektu budowlanego o wartości robót za minimum 10 000 000,00 zł brutto. Zamawiający zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W ocenie Zamawiającego ww. warunki udziału w postępowaniu spełniają to kryterium, ponieważ dotyczą obowiązku wykazania przez wykonawcę wykonania podobnych robót budowlanych do robót objętych zamówieniem, za kwotę znacząco niższą niż wartość robót objętych zamówieniem. Zatem warunek wskazany w SWZ nie narusza w żaden sposób art. 112 ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 3 tiret drugie stawia warunek nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia? Zamawiający wymaga bowiem posiadania ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na wartość nie niższą niż 10 milionów złotych, podczas gdy w § 9 ust. 2 pkt 1 umowy wymagane jest zawarcie umowy ubezpieczenia z sumą gwarancyjną nie niższą niż 3 miliony złotych. Skoro wartość ubezpieczenia w kwocie 3 mln zł jest dla Zamawiającego adekwatna, sugerujemy odpowiednie dostosowanie kwoty wskazanej w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 3 tiret drugie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż wymagana polisa OC określona w §9 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 8 – Wzoru umowy – dotyczy polisy dedykowanej dla przedmiotowej inwestycji. Polisa OC wymagana w Rozdziale VIII ust. 1 pkt 3 tiret drugie SWZ dotyczy ogólnej polisy OC związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej, której posiadanie stanowi warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 12

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o zmianę § 16 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 8 do SWZ. Obecne postanowienia wzoru umowy w tym zakresie są bowiem niezgodne z art. 433 pkt 1 PZP – wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie, a jedynie za zwłokę. Stawka 0,5% za każdy dzień jest rażąco wygórowana – wnosimy o jej zmniejszenie do 0,05%.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści §16 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy bez prawa opcji w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2 - w wysokości 0,25 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 umowy - za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie prawa opcji w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 3 - w wysokości 0,25 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 2 umowy - za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie nr 13

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Stawka kary umownej określona w § 16 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 8 do SWZ jest rażąco wygórowana, a także wielokrotnie wyższa niż kara umowna zastrzeżona w analogicznym wypadku na rzecz wykonawcy. Wnosimy o ujednolicenie stawek kar umownych za odstąpienie do jednakowego poziomu – 12% wartości wynagrodzenia umownego określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 Umowy. Nie ma bowiem żadnych powodów do tak znaczącego faworyzowania zamawiającego względem wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ:

a) §16 ust. 1 pkt 4 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„4) w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca albo w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający - w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 i 2”

b) §16 ust. 3 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego – w wysokości 20% wynagrodzenia umownego określonego w §5 ust. 1 pkt 1, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji unormowanej w art. 456 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych.”

Pytanie nr 14

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Stawka kary umownej określona w § 16 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 8 do SWZ jest rażąco wygórowana, wnosimy o jej zmniejszenie do 1 % wartości wynagrodzenia umownego określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany podstawy do wyliczenia kary umownej, pozostawiając jej wartość procentową.



§16 ust. 1 pkt 3 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy otrzymuje brzmienie:

„3) w przypadku nieuzasadnionego zaniechania wykonywania prac określonych umową, trwającego powyżej 20 dni lub nieuzasadnionego niepodjęcia prac określonych umową w terminie 20 dni od dnia przekazania placu budowy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 1 pkt 1.”

Pytanie nr 15

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Stawka kary umownej określona w § 16 ust. 1 pkt 7 załącznika nr 8 do SWZ jest rażąco wygórowana. Nieprzedłożenie kopii umowy jest uchybieniem stricte formalnym, wysokość kary w tym zakresie powinna być określona kwotowo (np. 5000 zł za każde naruszenie).”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji postanowienia §16 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„7) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo - w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1, za każdy taki przypadek,”

Pytanie nr 16

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Podstawą określenia wysokości kary umownej za nieterminową zapłatę podwykonawcom określona w § 16 ust. 1 pkt 10 powinna być kwota niezapłaconego wynagrodzenia podwykonawcy, a nie wartość całej umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji postanowienia § 16 ust. 1 pkt 10 Załącznika nr 8 – Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„10) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 19 ust. 6 pkt 6 w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 za każdy stwierdzony przypadek”

Pytanie nr 17

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Próg 40 % określony w § 16 ust. 7 załącznika nr 8 do SWZ jest rażąco wygórowany. Wnosimy o jego zmniejszenie do powszechnie stosowanego maksymalnego poziomu – 20 % wartości wynagrodzenia umownego określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji postanowienia §16 ust. 7 Załącznika nr 8 – Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„7. Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 Umowy.”



Pytanie nr 18

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Podstawa określenia wysokości kar umownych określona w § 16 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 oraz w ust. 3 i 7 załącznika nr 8 do SWZ jest niejednoznaczna. § 5 ust. 1 pkt 1 określa inną wartość wynagrodzenia wykonawcy niż pkt 2. Sugerujemy, aby podstawą do ewentualnego naliczenia kar, była wartość zamówienia podstawowego określona w § 5 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 8 do SWZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji §16 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się uiścić na rzecz Zamawiającego kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1) w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy bez prawa opcji w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2 - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 umowy - za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie prawa opcji w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 3 - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 2 umowy - za każdy dzień zwłoki.
- 2) w przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji lub rękojmi, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad - w wysokości 300,00 zł. (słownie: trzysta złotych) brutto za każdy dzień zwłoki,
- 3) w przypadku nieuzasadnionego zaniechania wykonywania prac określonych umową, trwającego powyżej 20 dni lub nieuzasadnionego niepodjęcia prac określonych umową w terminie 20 dni od dnia przekazania placu budowy w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 1 pkt 1.
- 4) w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca albo w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający - w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 1 pkt 1.
- 5) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 pkt 1 za każdy dzień zwłoki,
- 6) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany – w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1 pkt 1 - za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub zmiany,
- 7) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo - w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 pkt 1 - za każdy taki przypadek,
- 8) za brak zmiany umowy w zakresie umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 pkt 1 - za każdy taki przypadek,



- 9) za nieprzedstawienie przez Wykonawcę przed rozpoczęciem jakichkolwiek robót dowodu ubezpieczenia budowy i robót, o którym mowa w § 9 ust. 17 umowy - w wysokości 10.000 zł,
- 10) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 19 ust. 6 pkt 6 w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 - za każdy dzień zwłoki.
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego określonego w § 5 ust. 1 pkt 1, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji unormowanej w art. 456 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych.
3. Strony niezależnie od kar umownych mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.
4. W razie naliczenia kar umownych Zamawiający wystawi odpowiednią notę obciążeniową, o ile nie skorzysta z uprawnień określonych w ust. 5.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia należnych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.
6. Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 30 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 Umowy."

Pytanie nr 19

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Wnosimy o dostosowanie postanowień dotyczących waloryzacji określonych w § 19 ust. 6 załącznika nr 8 do SWZ do aktualnych realiów gospodarczych. Obecnie postanowienia umowy w tym zakresie faworyzują zamawiającego kosztem wykonawców. Minimalna wysokość zmiany określona w § 19 ust. 6 pkt 1 załącznika nr 8 do SWZ powinna wynosić 2 %, skoro Zamawiający i tak przewiduje maksymalną wartość waloryzacji na bardzo niskim poziomie 5 %. Zwracamy uwagę, iż aktualne wskaźniki zmian cen w budownictwie ogłaszane przez Prezesa GUS wynoszą około 15%, dlatego wnosimy o określenie maksymalnej wartości waloryzacji na tymże poziomie (tj. 15 %).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wskazanej wartości waloryzacji ze względu na możliwości finansowe budżetu projektu.

Pytanie nr 20

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodą na posiadanie przez Wykonawcę przez cały wymagany okres, rocznych polis OC z sumą gwarancyjną 40 mln złotych na zdarzenie. Zakres tych polis byłby zgodny z wymogami określonymi w par. 9 ust. 2 Umowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wymagana jest dedykowana polisa OC.

Pytanie nr 21

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Zgodnie z art. 452 ust. 8 u Pzp (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmie dwie gwarancje: - pierwsza gwarancja o wartości 70% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania, ważna będzie przez okres realizacji umowy + 30 dni na zwrot. - druga gwarancja o wartości 30% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania, ważna będzie nie krócej niż 5 lat i zabezpieczać będzie należyte wykonanie w okresie realizacji budowy i część okresu rękojmi za wady. Do tej gwarancji będzie dołączone zobowiązanie Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego na kolejne okresy. W sumie obie gwarancje będą składać się na wartość 5% wynagrodzenia brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę pod warunkiem przedłożenia obydwu dokumentów gwarancyjnych jednocześnie – przed zawarciem Umowy.

Pytanie nr 22

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„W zw. z treścią § 6 załącznika nr 8 do SWZ – Wzór Umowy zwracamy uwagę, że w ust. 5 i 9 znajdują się błędne odwołania do ust. 4 zamiast do ust. 3 tego paragrafu - zwracamy się o dokonanie poprawek.”

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonał modyfikacji §6 ust. 5 i 9 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy, które otrzymują brzmienie:

„5. Protokół odbioru, o którym mowa w ust. 3 stanowi załącznik do faktury. ”,

„9. Protokół odbioru, o którym mowa w ust. 3, powinien zawierać w szczególności:

- 1) datę odbioru przedmiotu zamówienia,
- 2) opis odbieranego przedmiotu zamówienia,
- 3) oświadczenie o braku albo o istnieniu wad w realizacji przedmiotu zamówienia. ”

Pytanie nr 23

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„W zw. z treścią § 6 ust. 9 pkt 3) i § 12 ust. 12 załącznika nr 8 do SWZ – Wzór Umowy zwracamy się o potwierdzenie, że chodzi o brak wad istotnych, gdyż w razie wykrycia wad nieistotnych Zamawiający nie może odmówić odbioru i podpisania protokołu, a treść postanowienia zdaje się sugerować, że właśnie w taki sposób - naruszając swoje obowiązki - zamierza postępować w przypadku występowania jakichkolwiek wad lub zastrzeżeń? Zwracamy uwagę, że nie tylko normalną praktyką, ale przede wszystkim zgodną z przepisami i odnośnym orzecznictwem i piśmiennictwem, Zamawiający nie może odmówić odbioru robót w przypadku istnienia jakichkolwiek wad - tylko istotne wady usprawiedliwiają taką odmowę. Wady nieistotne powinny być opisane w protokole wraz z uzgodnionym przez strony terminem ich usunięcia.”



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż chodzi o brak wad istotnych.

Pytanie nr 24

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

W zw. z treścią § 6 ust. 10 pkt 1) załącznika nr 8 do SWZ – Wzór Umowy zwracamy się o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający uzależnia dokonanie płatności, a właściwie tworzy domniemanie na niekorzyść Wykonawcy, w przypadku nie przedstawienia "kopie dokonanych przelewów podpisane za zgodność z oryginałem przez Podwykonawców"? Można zrozumieć, że Zamawiający obok standardowo wymaganych oświadczeń podwykonawców o uregulowaniu wynagrodzenia żąda dodatkowo - z daleko idącej ostrożności" kopii faktur, ale wymaganiem nadmiernym jest żądanie jeszcze poświadczonych przelewów. Czy Zamawiający zakłada, że Wykonawca mógłby sfałszować przelewy i dlatego chce mieć je poświadczone przez podwykonawców? To wymaganie jest niepotrzebne, nadmiernie obciąża Wykonawcę koniecznością wykonywania dodatkowych, niepotrzebnych czynności, do tego nieusprawiedliwionych ochroną interesu Zamawiającego. Zwracamy się też o wyjaśnienie jak niedostarczenie poświadczonych kopii przelewów przy dostarczeniu oświadczeń podwykonawców może skutkować uznaniem, że zapłaty nie dokonano i " traktowane będzie jako uchylanie się Wykonawcy od zapłaty wynagrodzenia"? Czy podwykonawca oświadczy na piśmie, że dostał wynagrodzenie, ale Zamawiający uzna, że nie dostał? Taka konstrukcja jest logicznie wadliwa. W związku z powyższym zwracamy się o dokonanie poprawy kwestionowanego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonał modyfikacji §6 ust. 10 pkt. 1) Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymał brzmienie:

„1) Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć najpóźniej na 7 dni przed terminem płatności faktury końcowej należnego mu wynagrodzenia za odebrany przedmiot umowy, dowody dotyczące zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, za roboty stanowiące przedmiot odbioru końcowego. Dowody powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń Podwykonawców, wynikających z umów o podwykonawstwo. Dowodami takimi są: oświadczenia Podwykonawców o uregulowaniu wobec nich zobowiązań przez Wykonawcę i potwierdzenia dokonanych przelewów. Niedostarczenie dowodów potwierdzających zapłatę traktowane będzie jako uchylanie się Wykonawcy od zapłaty wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy i uruchamia procedury przewidziane niniejszą umową;”

Pytanie nr 25

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„W zw. z treścią § 17 ust. 1 pkt 9) załącznika nr 8 do SWZ – Wzór Umowy zwracamy się o wykreślenie tej nieostrej i zupełnie arbitralnej przyczyny odstąpienia ze wzoru umowy, a przynajmniej potwierdzenia, że odstąpienie na podstawie tego punktu może nastąpić tylko w przypadku poważnych naruszeń istotnych postanowień umowy i dopiero po nie naprawieniu uchybień mimo pisemnego wezwania przez Zamawiającego?”



Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonał zmiany §17 ust. 1 pkt 9) Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy:

§17 ust. 1 pkt 9) Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy otrzymuje brzmienie:

„9) rażącego naruszenia któregośkolwiek z postanowień niniejszej umowy i utrzymywaniu stanu naruszenia, pomimo wezwania przez Zamawiającego i wyznaczenia Wykonawcy terminu na zmianę sposobu realizacji Umowy - w terminie 14 dni od bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w ww. wezwaniu”

Pytanie nr 26

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„W związku z treścią § 16 ust.1 pkt 1) załącznik nr 8 do SWZ - Wzór umowy zwracamy się o wyjaśnienie czym jest spowodowane wpisanie tak wysokiej, przekraczającej kilkakrotnie standardy rynkowe kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust.1 – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki? Zwracamy uwagę, że nawet przewidując kary za niedochowanie terminów pośrednich zwykle są one ograniczone do terminów kluczowych (kamieni milowych) i na poziomie do 0,1% wartości danego etapu.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w tym zakresie zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie nr 27

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„W związku z treścią § 16 ust. 1 pkt 4) w przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z winy Wykonawcy, Wykonawca ponosi karę w wysokości 30% wynagrodzenia umownego brutto natomiast zgodnie z § 16 ust. 13 w analogicznej sytuacji Zamawiający za odstąpienie od umowy ponosi karę jedynie w wysokości 12% wynagrodzenia umownego brutto. W ocenie Wykonawcy poziom kar za odstąpienie od umowy powinien być taki sam a przynajmniej porównywalny, co będzie stanowić zachowanie symetryczności ryzyk.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w tym zakresie, zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 28

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„W związku z treścią § 16 ust. 7 załącznik nr 8 do SWZ - Wzór umowy zwracamy się o wyjaśnienie czym jest spowodowane wpisanie tak wysokiego, przekraczającego kilkakrotnie standardy rynkowe limitu kar umownych przy jednoczesnym zastrzeżeniu? Zwracamy uwagę, że standardem jest 20%, a tak wysoki limit w połączeniu z wysokimi karami przełoży się na przyjęcie wyższych ryzyk w składanych ofertach co spowoduje wzrost cen ofertowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w tym zakresie, zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 17.



Pytanie nr 29

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Czy Zamawiający może przekazać rysunek przedstawiający montaż zbrojenia przeciwskurczowego dla obetonowania rurociągów. Wykonawca chce sprawdzić ilość przyjętego zbrojenia. Niestety w posiadanej dokumentacji rysunkowej element ten nie został wskazany.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w projekcie nie zamieszczono szczegółowego rysunku zbrojenia przeciwskurczowego do obetonowania rurociągu syfonu, ponieważ zastosowano jako formę zbrojenia typową siatkę zbrojeniową o rozstawie 20x20 cm. Poniżej zamieszczamy obmiar zbrojenia stanowiący podstawę wskazanych ilości materiałów.

Długość zbrojenia przeciwskurczowego obetonowania syfonu określono w następujący sposób:

- średnia długość obetonowania (rurociągu) – 46.75 m,
- szerokość obetonowania 8.7 m,
- wysokość obetonowania 1.5 m,
- średnia długość prętów podłużnych 46.77 m,
- długość prętów poprzecznych $8.7 \times 2 + 1.5 \times 2 = 20.4$ m,
- ilość prętów poprzecznych $46.77 \text{ m} / 0.2 \text{ m} + 1 = 235$ szt.
- ilość prętów podłużnych $20.4 \text{ m} / 0.2 \text{ m} + 4 = 106$
- całkowita długość prętów $46.77 \text{ m} \times 106 + 20.4 \text{ m} \times 235 = 9752$ m

Pytanie nr 30

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Zgodnie z tabelą z objaśnieniami na części rysunkowej, obetonowanie rur syfonu należy wykonać z betonu C30/37 natomiast w opisie dokumentacji jest zapis że obetonowanie ma być wykonane betonem hydrotechnicznym BH20 (C16/20). Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności oraz informację jaki beton należy zastosować do obetonowania rurociągów.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do obetonowania rurociągu syfonu należy zastosować beton C30/37. Klasę wskazano w przedmiarze robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz projekcie technicznym. Szczegółowe wymagania dotyczące betonu zawarto w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Pytanie nr 31

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Zgodnie z tabelą z objaśnieniami na części rysunkowej, należy uformować dno przepławki z betonu C30/37 natomiast w opisie dokumentacji jest zapis że element ten należy wykonać z betonu BH20. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności oraz informację jaki beton należy zastosować do uformowania dna przepławki zintegrowanej z budowlą piętrzącą oraz segmencie 4.”



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do uformowania dna przepławki, zarówno w części zintegrowanej z budowlą piętrzącą jak i w segmencie 4, należy zastosować beton C30/37. Klasę wskazano w przedmiarze robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz projekcie technicznym. Szczegółowe wymagania dotyczące betonu zawarto w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Pytanie nr 32

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Zgodnie z tabelą z objaśnieniami na części rysunkowej, przepławka łącząca Ełk – Kanał Rudzki powinna być wykonana z betonu C35/45 natomiast w części opisowej dokumentacji jest zapis o tym że konstrukcja ma być wykonana z betonu C30/37. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności oraz informację jaki beton należy zastosować do wykonania powyższego elementu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcję przepławki Ełk-Kanał Rudzki należy wykonać z betonu C35/45. Klasę wskazano w przedmiarze robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz projekcie technicznym. Szczegółowe wymagania dotyczące betonu zawarto w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Pytanie nr 33

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Czy Zamawiający posiada część opisową Projektu Technicznego-Wykonawczego?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzupełnia Załącznik nr 9 do SWZ Dokumentacja projektowa budowli, będących przedmiotem zamówienia (*załącznik w wersji elektronicznej*) o plik „Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy węzła urządzeń wodnych Modzelówka, gm. Grajewo, woj. Podlaskie Element projektu budowlanego - wykonawczego: IV. Projekt techniczny - wykonawczy” (Egz. 1 Tom 2/2).

Pytanie nr 34

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Raportu Oddziaływania na Środowisko, na podstawie którego została wydana decyzja środowiskowa?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzupełnia Załącznik nr 9 do SWZ Dokumentacja projektowa budowli, będących przedmiotem zamówienia (*załącznik w wersji elektronicznej*) o plik „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego pn.: „Renaturyzacja układu wodnego rzeka Ełk – Kanał Rudzki”.

Pytanie nr 35

Wykonawca zwrócił się z następującym wnioskiem:

„Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania zamiennego związanego z budową syfonu zastępując rury GRP na rury PE. Zastosowanie rur PE zapewnia zdecydowanie wyższą



odporność na ścieranie, możliwość wykonania robót w niskich temperaturach, połączenia zgrzewane gwarantują jednorodność materiałową rurociągu i zapewniają 100% szczelność.”

Odpowiedź:

Przewód syfonu należy wykonać z rur przeznaczonych dla wód deszczowych, klasa ciśnienia PN1, sztywność obwodowa SN 10 kN/m². Jeżeli rury wykonane z innego materiału będą spełniały powyższe wymagania dopuszcza się ich zastosowanie do wykonania przewodów syfonu.

Zmiana nr 3 treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W wyniku udzielonych odpowiedzi, Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp informuje, że zmianie ulega treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

1) Rozdział VI ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wszelkie prace związane z wykonaniem zamówienia podstawowego należy zakończyć w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w pkt. 2. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji w terminie nie dłuższym niż 20 miesięcy od daty zawarcia umowy – bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w pkt. 2.”

2) §2 ust. 1 pkt 3 Załącznik nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji – w terminie nie dłuższym niż 20 miesięcy od daty zawarcia umowy, bez wliczonych okresów ochronnych – bez wliczonych okresów ochronnych, o których mowa w ust. 4.

3) §5 ust. 1 pkt 2 Załącznik nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Z tytułu realizacji prawa opcji Strony określają na maksymalną kwotę ryczałtową brutto - ... zł (słownie: ...), na co składa się kwota netto w wysokości ... zł oraz podatek VAT w wysokości 23%, tj. ... zł – na co składa się suma kwot wskazanych w pkt 2) Załącznika nr 1c do SWZ – Formularza Cenowego.”

4) §6 ust. 10 pkt. 1) Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć najpóźniej na 7 dni przed terminem płatności faktury końcowej należnego mu wynagrodzenia za odebrany przedmiot umowy, dowody dotyczące zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, za roboty stanowiące przedmiot odbioru końcowego. Dowody powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy w uregulowaniu wszystkich wymagalnych wynagrodzeń Podwykonawców, wynikających z umów o podwykonawstwo. Dowodami takimi są: oświadczenia Podwykonawców o uregulowaniu wobec nich zobowiązań przez Wykonawcę i potwierdzenia dokonanych przelewów. Niedostarczenie dowodów potwierdzających zapłatę traktowane będzie jako uchylanie się Wykonawcy od zapłaty wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy i uruchamiania procedury przewidziane niniejszą umową;”

5) §16 Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. „Wykonawca zobowiązuje się uiścić na rzecz Zamawiającego kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

1) w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy bez prawa opcji w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2 - w wysokości 0,25 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 umowy - za każdy dzień zwłoki, a w przypadku zwłoki w



wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie prawa opcji w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 3 - w wysokości 0,25 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 2 umowy - za każdy dzień zwłoki.

2) w przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji lub rękojmi, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad - w wysokości 300,00 zł. (słownie: trzysta złotych) brutto za każdy dzień zwłoki,

3) w przypadku nieuzasadnionego zaniechania wykonywania prac określonych umową, trwającego powyżej 20 dni lub nieuzasadnionego niepodjęcia prac określonych umową w terminie 20 dni od dnia przekazania placu budowy w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1.

4) w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca albo w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający - w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1.

5) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 za każdy dzień zwłoki,

6) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany - w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 - za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub zmiany,

7) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo - w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 - za każdy taki przypadek,

8) za brak zmiany umowy w zakresie umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty - w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 - za każdy taki przypadek,

9) za nieprzedstawienie przez Wykonawcę przed rozpoczęciem jakichkolwiek robót dowodu ubezpieczenia budowy i robót, o którym mowa w § 9 ust. 17 umowy - w wysokości 10.000 zł,

10) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 19 ust. 6 pkt 6 w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 - za każdy dzień zwłoki.

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego określonego w § 5 ust. 1 pkt 1, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji unormowanej w art. 456 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych.

3. Strony niezależnie od kar umownych mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.

4. W razie naliczenia kar umownych Zamawiający wystawi odpowiednią notę obciążeniową, o ile nie skorzysta z uprawnień określonych w ust. 5.

5. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia należnych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.



6. łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 30 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 Umowy.”
- 6) §17 ust. 1 pkt 9) Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:
„rażącego naruszenia któregośkolwiek z postanowień niniejszej umowy i utrzymywaniu stanu naruszenia, pomimo wezwania przez Zamawiającego i wyznaczenia Wykonawcy terminu na zmianę sposobu realizacji Umowy - w terminie 14 dni od bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w ww. wezwaniu”
- 7) W Rozdziale XVII SWZ Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert ust. 2 był zapis o treści:
„Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 17.02.2023 r. do godz. 10:00.”
po zmianie w miejscu ww. zapisu jest: „Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 21.02.2023 r. do godz. 10:00.”
- 8) W Rozdziale XVII SWZ Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert ust. 6 był zapis o treści:
„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.02.2023 r. o godz. 10:30.”
po zmianie w miejscu ww. zapisu jest: „Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.02.2023 r. o godz. 10:30.”
- 9) W Rozdziale XV SWZ Termin związania ofertą ust. 1 był zapis o treści:
„Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia 18.03.2023 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”
po zmianie w miejscu ww. zapisu jest: „Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia 22.03.2023 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian w SWZ ulega zmianie treść ogłoszenia o zamówieniu.

Załączniki:

1. Zmieniony Załącznik nr 1c do SWZ – Formularz cenowy.
2. Zmieniony Załącznik nr 8 do SWZ – Wzór umowy.
3. Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy węzła urządzeń wodnych Modzelówka, gm. Grajewo, woj. podlaskie Element projektu budowlanego - wykonawczego: IV. Projekt techniczny – wykonawczy” (Egz. 1 Tom 2/2) – uzupełnienie Załącznika nr 9 do SWZ.
4. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego pn.: „Renaturyzacja układu wodnego rzeka Ełk – Kanał Rudzki – uzupełnienie Załącznika nr 9 do SWZ.

Zatwierdził:
Dyrektor Biebrzańskiego
Parku Narodowego
Artur Wiatr

