

## W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | [www.biebrza.org.pl](http://www.biebrza.org.pl) |  
e-mail: [sekretariat@biebrza.org.pl](mailto:sekretariat@biebrza.org.pl)

ZP.26.4.2021

Osowiec-Twierdza, dnia 24 czerwca 2021 r.

**do: wszystkich Wykonawców  
w postępowaniu ZP.26.4.2021**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na usługę sprzątania pomieszczeń biurowych i terenów zewnętrznych przy budynku CEiZ oraz pomieszczeń biurowych TOE w Trzyrzeczkach. Znak sprawy ZP. 26.4.2021.

### Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz.2019 ze zm.), udziela odpowiedzi na zadane pytania do SWZ:

#### Pytanie nr 1:

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie – wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

#### Odpowiedź:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane.

#### Pytanie nr 2:

Prosimy o informację czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dozowników na mydło w pianie.

#### Pytanie nr 3:

Prosimy o informację jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada dozowniki na mały papier toaletowy

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie doczyszczania i polimeryzacji posadzek? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością mają być wykonywane te czynności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie doczyszczania i polimeryzacji posadzek - raz w miesiącu.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak:

a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający?

Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.

b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do obowiązków Wykonawcy nie należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności? Prosimy o informację czy Wykonawca zapewnia środek do wykonania tej dezynfekcji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych. Wykonanie tej czynności wymagane będzie raz dziennie. Środki do wykonania tej dezynfekcji zapewnia Zamawiający.

**Pytanie nr 7:**

Mając na uwadze opis przedmiotu rozdział V Zamawiający dzieli zamówienie na dwie części, przewidziane są dwie odrębne umowy natomiast w dalszej części Rozdział XXII. Zamówienia częściowe/Oferta wariantowa pkt 1. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Bardzo proszę o potwierdzenie, że Wykonawca może złożyć ofertę na 1 wybraną część lub na obie części.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza składanie ofert częściowych.



W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający, działając zgodnie z art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz.2019 ze zm.), zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę sprzątania pomieszczeń biurowych i terenów zewnętrznych przy budynku CEiZ oraz pomieszczeń biurowych TOE w Trzyczekach” w poniższym zakresie:

W rozdziale XXII, ust. 1 SWZ:

**było:**

„Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych”

**jest:**

„Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych”

**Pytanie nr 8:**

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy partnerskiego, postanowienia umożliwiającego obu stronom rozwiązanie umowy za miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dodania zapisów w projekcie umowy umożliwiających obu stronom rozwiązanie umowy za miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu.

**Pytanie nr 9:**

Mając na uwadze §9 ust.4 projektu umowy prosimy o skrócenie terminu płatności z 30 dni od daty wpływu faktury VAT na 30 dni od daty wystawienia faktury VAT. Utrzymanie takiego terminu jest przede wszystkim zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, zwłaszcza z Ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, jak i korzystne dla samych organizatorów, ze względu na uniknięcie poniesienia dodatkowych kosztów z tytułu art. 5 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Nadto, co bardzo ważne w umowach przewidujących "udzielanie ulg" na PFRON rekomendowane jest oznaczanie terminu płatności faktur konkretną datą, a nie terminem liczonym od daty doręczenia faktur Klientowi, co podyktowane jest następującymi względami.

Otóż ustawa z dnia 27.08.1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 1997r., Nr 123, poz. 770 ze zm.) w art. 22 ust. 2 pkt 2 przewiduje, że warunkiem skorzystania przez nabywcę towarów lub usług z obniżenia wpłat na PFRON, jest uregulowanie należności wskazanej na fakturze wystawionej przez sprzedawcę uprawnionego do "udzielania ulg" - w terminie wskazanym w tej fakturze. Aby zatem uniknąć sytuacji niepewności, bądź nawet błędów (zarówno po stronie sprzedawcy, jak i nabywcy) przy określaniu prawidłowej daty płatności faktury, najbezpieczniejszym rozwiązaniem jest wskazanie w fakturze terminu płatności w formie konkretnej daty kalendarzowej (dzień, miesiąc, rok), nie zaś określanie tego terminu w formie otwartej, np. 14 dni od dnia doręczenia. W tym drugim przypadku istnieje bowiem znaczne ryzyko

nieprawidłowego ustalenia terminu płatności, często z uwagi na brak wiedzy sprzedawcy, co do konkretnej daty, w jakiej poszczególny nabywca otrzyma daną fakturę wysyłaną np. za pośrednictwem poczty. Przy wielości odbiorców usług, a co za tym idzie, przy znacznej liczbie faktur wystawianych każdego miesiąca przez Spółki i wysyłaniu ich do nabywców w sposób zbiorczy, dokładne ustalenie terminów płatności często nie będzie możliwe.

Konsekwencją nieprawidłowego ustalenia terminu płatności i w efekcie dokonania zapłaty po upływie tego terminu jest utrata możliwości skorzystania przez nabywcę z obniżenia wpłat na PFRON. W przypadku natomiast skorzystania z takiej obniżki, pomimo nieterminowej zapłaty, powstaje obowiązek zwrotu kwoty obniżki wraz z poniesieniem dodatkowych sankcji prawno-finansowych.

W celu zatem minimalizacji ryzyka pomyłki w powyższym zakresie, w fakturach wystawianych przez Wykonawcę, termin płatności oznacza się konkretną datą dostosowaną do długości terminów wynikających z umów i wnosimy o:

- w §9 ust.4 projektu umowy zmianę terminu płatności z 30 dni od daty wpływu faktury VAT na „30 dni od daty wystawienia faktury VAT”.

- zmiany bieżącej treści §10 ust.4 na „Wykonawca zobowiązuje się przekazywać Zamawiającemu stosowny dokument uprawniający do skorzystania z ulgi w zobowiązaniach na rzecz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), tj. informację o kwocie obniżenia, niezwłocznie po uzyskaniu potwierdzenia wykonania przelewu należności od Zamawiającego, nie później niż do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przypadł termin płatności za zakup usługi wskazany na fakturze VAT, w formacie PDF drogą elektroniczną na adres e-mail: .....

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów § 9 ust. 4 i § 10 ust. 4 projektu umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

#### **Pytanie nr 10:**

Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Podpisanie umowy planowane jest w okresie roku 2021 i 2022 – dla, którego na dzień składania ofert nie jest znana wartość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi.

Pragnę zaznaczyć, że proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron



umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:

**[Waloryzacja wynagrodzenia]**

**1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:**

- a. stawki podatku od towarów i usług,**
  - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,**
  - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.**
  - d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych , o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 o pracowniczych planach kapitałowych**
- Jeżeli zmiany te będą mieć wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę.**

**2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.**

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

#### Odpowiedź:

Zapis art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) dotyczy nie obowiązującej ustawy.

Zgodnie z art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz.2019 ze zm.) umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Umowa na usługę sprzątnięcia zostanie zawarta na okres 12 miesięcy, w związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza możliwości dodania do umowy zapisów określonych w pytaniu.

Zamawiający jednocześnie informuje, że zapis § 15 ust. 2 projektu umowy dotyczący części I i § 14 ust. 2 projektu umowy dotyczący części II określa w jakich sytuacjach istnieje możliwość zmiany treści umowy. Zapis ten dopuszcza możliwość zmiany umowy, także w zakresie wynagrodzenia, jeżeli doszło do zmiany przepisów o których mowa powyżej.

#### Pytanie nr 11:

Mając na uwadze katalog określony w § 14 wzoru umowy proszę o potwierdzenie, że procedura nakładania kar umownych będzie uwzględniać następujące etapy:

- zgłoszenie Wykonawcy zastrzeżeń przez Zamawiającego w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy,
- brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzany w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy niezwłocznie od momentu

stwierdzenia zastrzeżeń, w którym zostanie określony precyzyjnie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne,

- dopiero po spełnieniu powyższego Zamawiający uprawniony będzie do nałożenia kary umownej.

**Odpowiedź:**

Procedura nakładania kar umownych będzie dokonywana zgodnie z zapisami projektu umowy stanowiący załącznik nr 7a i 7b do SWZ.

**Pytanie nr 12:**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisu projektu umowy dotyczących kar umownych.

Zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 353<sup>1</sup> k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb. Kary umowne dla zamawiającego nie pełnią roli ściśle prewencyjnej. Co do zasady, znacznie ważniejszą, dla zamawiającego, rolą jest ich funkcja odszkodowawcza i kompensacyjna.

W wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r., KIO 69/14, Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do ograniczenia zasady swobody umów oraz wysokości kar umownych w umowie w sprawie zamówienia publicznego uznała, że zasada równości stron stosunku zobowiązaniowego podlega modyfikacji i specyficznemu ograniczeniu zasady swobody umów, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego. Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem, ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy (zob. wyrok z dnia 30 czerwca 2010 r., KIO/UZP 1189/10).

Zachwianie równości stron stosunku cywilnoprawnego poprzez naruszenie zasady swobody umów nie powoduje natomiast samoistnie naruszenia zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, jeżeli nie dochodzi do zróżnicowania sytuacji danego wykonawcy na skutek naruszenia tych zasad, przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego.

**Pytanie nr 13:**

Czy obecny Wykonawca płaci lub płacił kary za nienależyte wykonanie umowy? Jeśli tak, jakie były główne problemy?

**Odpowiedź:**

Obecny Wykonawca nie płacił kar za nienależyte wykonanie umowy.

**Pytanie nr 14:**

Czy w sytuacjach losowych i do prac okresowych (np. 2 x w roku) dopuszczalne jest zastępstwo/zatrudnienie na umowę cywilnoprawną?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami projektu umowy nie jest dopuszczalne zatrudnienie osób na umowę cywilnoprawną. Zapisy umowy jednoznacznie nakazują wykonawcy zatrudnienie osób skierowanych do wykonania usługi sprzątania na umowę o pracę. Dotyczy to także osób, które zostano skierowane na zastępstwo oraz osób, które będą wykonywały prace okresowe.

**Pytanie nr 15:**

Od jakiego terminu planowane jest rozpoczęcie usługi?

**Odpowiedź:**

Zamawiającemu zależy na jak najszybszym wyłonieniu wykonawcy, tak aby rozpoczęcie usługi sprzątania nastąpiło w najkrótszym, możliwym terminie wynikającym z przepisów prawa zamówień publicznych.

**Pytanie nr 16:**

Mając na uwadze par. 5 ust. 5, art. 15 ust. 2a – zamawiający ma prawo do zmniejszenia zakresu świadczonych usług jednocześnie brak jest określonej minimalnej gwarantowanej wielkości zamówienia – zgodnie z wymogiem art. 433 pkt 4 Pzp. Uprzejmie proszę o dookreślenie gwarantowanej wielkości zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami dla części I zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z ww. zapisami umowy, dotyczącymi części I postępowania mowa jest o zmianie czasu wykonania usługi sprzątania. Zapisy nie odnoszą się do zakresu usługi oraz wykazu powierzchni. Projekt umowy w żaden sposób nie mówi o ograniczeniu zakresu zamówienia. Paragraf 15 ust. 2 lit. a mówi o dopuszczeniu przez strony okresowej zmiany czasu wykonania przedmiotu umowy na okres dłuższy niż trzy tygodnie, jeżeli zmiana wynika z przyczyn niezależnych do Wykonawcy. Zmiana jest dopuszczalna jeżeli obie strony umowy wyrażą na to zgodę. Zapis art. 433 pkt 4 Pzp wskazuje, że projektowana umowa nie może przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, jeżeli z takiej możliwości chce skorzystać Zamawiający. W związku z powyższym projektowana umowa nie narusza zapisu art. 433 pkt 4 ustawy pzp.

**Pytanie nr 17:**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/>?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.



**Odpowiedź:**

Na chwilę obecną Zamawiający nie akceptuje wystawiania przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/>. Zamawiający poda konto znajdujące się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, jeżeli Wykonawca zgłosi chęć wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych za pośrednictwem ww. platformy.

**Pytanie nr 18:**

Proszę o informację dot. zapisów rozdziału IV pkt. 9 - *Zamawiający, przewiduje że do negocjacji ofert zaprosi 3 wykonawców, których oferty, nie podległy odrzuceniu, a których oferty spełniają w najwyższym stopniu kryteria oceny ofert* – co w przypadku gdy Wykonawców niepodlegających odrzuceniu będzie powyżej 3 ? Na jakie zasadzie Zamawiający będzie dokonywał doboru Wykonawców do negocjacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje, że do negocjacji ofert zaprosi 3 wykonawców, których oferty, nie podległy odrzuceniu, a których oferty spełniają w najwyższym stopniu kryteria oceny ofert, tj. cena ryczałtowa brutto, ulga PFRON.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert. Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmianę treści SWZ.

**Zatwierdził:**

**Z up. Dyrektora  
Biebrzańskiego Parku Narodowego  
Mariusz Siłakowski**