



W trosce o bagna i ludzi

Oswiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | www.biebrza.org.pl |
e-mail: sekretariat@biebrza.org.pl

ZP.26.10.2020

Oswiec-Twierdza, dnia ¹⁶..... lipca 2020 r.

Do: wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zabiegów ochrony czynnej – ręczne koszenie, wycinanie odrośli z uprzątnięciem biomasy na obszarze Górnej Biebrzy w obrębach: Szuszałewo, Jałowo. Znak sprawy ZP.26.10.2020.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami), niniejszym informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego do realizacji zamówienia w:

- a) części I, II, III, IV, V, VI, VII wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 2 Wykonawcy: **Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo,**
- b) części VIII wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 3 Wykonawcy: **Piotr Dekarz, Piwowary 10, 19-110 Goniądz**

Uzasadnienie

Część I, II, III, IV, V, VI, VII

Oferta nr 2 Wykonawcy Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Oferta nr 2 została wybrana zgodnie z przewidzianą w ogłoszeniu i SIWZ procedurą na podstawie art. 24aa ustawy Pzp.



Część VIII

Oferta nr 3 Wykonawcy Piotr Dekarz, Piwowary 10, 19-110 Goniądz jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania przetargowego, została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Oferta została wybrana zgodnie z przewidzianą w ogłoszeniu i SIWZ procedurą na podstawie art. 24aa ustawy Pzp.

Tabela nr 1. Zestawienie złożonych ofert.

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Część	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium - Cena ryczałtowa brutto (60%)	Deklarowana liczba miejsc składowania biomasy z prawem dysponowania	Liczba punktów w kryterium - liczba miejsc składowania biomasy z prawem dysponowania (40%)	Łączna liczba punktów w kryterium (100%)
1	1	Kamil Józef Bujnarowski Szorce 24, 19-104 Trzcianne	I	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp, a jego oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp				
			II					
			III					
			V					
2	2	Usługi Leśne Ryszard Bronakowski Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo	I	19 565,00	60,00	3	40,00	100,00
			II	13 356,00	60,00	3	40,00	100,00
			III	11 480,00	60,00	3	40,00	100,00
			IV	20 230,00	60,00	3	40,00	100,00
			V	10 885,00	60,00	3	40,00	100,00
			VI	31 291,20	60,00	3	40,00	100,00
			VII	27 755,00	60,00	3	40,00	100,00
3	3	Piotr Dekarz Piwowary 10, 19-110 Goniądz	I	25 000,00	46,96	3	40,00	86,96
			II	16 800,00	47,70	3	40,00	87,70
			III	14 700,00	46,86	3	40,00	86,86
			IV	23 100,00	52,55	3	40,00	92,55
			V	12 000,00	54,42	3	40,00	94,42
			VI	39 000,00	48,14	3	40,00	88,14
			VII	31 700,00	52,53	3	40,00	92,53
			VIII	28 600,00	60,00	3	40,00	100,00

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, iż w niniejszym postępowaniu wykluczono Wykonawcę: Kamil Józef Bujnarowski, Szorce 24, 19-104 Trzcianne na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp, a jego ofertę odrzucono na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający po przeanalizowaniu posiadanej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę, że Wykonawca Kamil Józef Bujnarowski, Szorce 24, 19-104 Trzciannie nie odpowiedział na pismo dotyczące wezwania do złożenia dokumentów z dnia 08.07.2020 r. i tym samym nie złożył:

1. Poprawionego oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia. Oświadczenie – załącznik nr 3 do SIWZ, w swojej treści nie zawiera informacji, że wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp oraz że podjął na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp środki naprawcze,
2. Dowodów potwierdzających, że w stosunku do Wykonawcy nie zachodzą przesłanki w zakresie wykluczenia z postępowania, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp,

uważa, że Wykonawca Kamil Józef Bujnarowski, Szorce 24, 19-104 Trzciannie jest Wykonawcą nierzetelnym i niewiarygodnym, gdyż Wykonawca nienależycie wykonał umowę w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawca Kamil Józef Bujnarowski, Szorce 24, 19-104 Trzciannie w dniu 05.10.2018 r. zawarł umowę nr 37/2018 z Biebrzańskim Parkiem Narodowym, której przedmiotem było wykonanie zabiegów ochrony czynnej na obszarze projektu LIFE11 NAT/PL/422 w rejonie Kropiwno I/2018. Odbiór prac został dokonany w dniach 17 i 18 lutego 2020 r. Komisja odbierająca prace ustaliła, że czynności polegające na uprzątnięciu biomasy – zbiór i wywóz z powierzchni zabiegów, tj. 9,42 ha w lokalizacji Kropiwno I/2018 zostały zrealizowane na całej powierzchni zabiegów. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że Wykonawca nienależycie wykonał zamówienie ponieważ naruszył obowiązki wynikające z § 4 ust. 3 ww. umowy (*„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi z należytą starannością, zgodnie z SIWZ, obowiązującymi przepisami, normami technicznymi, standardami, dotyczącymi w szczególności bezpieczeństwa przeciwpożarowego, ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, a także zgodnie z etyką zawodową oraz postanowieniami umowy przy zachowaniu staranności wymaganej od profesjonalisty”*), tj. na działce ewidencyjnej nr 99/1 obręb Szuszałewo w 5 punktach nastąpiło spalanie części zalegającej w kopach biomasy. Biomasa była spalona na blachach położonych bezpośrednio na podłożu, przez co nastąpiło zwęglenie wierzchniej warstwy torfowiska, uszkodzenie kęp oraz pozostały resztki spalonych gałęzi i popiół. Uszkodzenie powierzchni obejmowało łącznie 40 m², tj. ok. 0,04% powierzchni, na której wykonano usługę.

Zamawiający uważa, że Wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego, którego następstwem jest nienależyte wykonanie ww. zamówienia publicznego, wynikające z nieprzestrzegania przez Wykonawcę zapisów zawartej umowy. Wykonawca zawierając umowę przyjął na siebie określone zobowiązanie, stał się gwarantem uzyskania opisanych w umowie rezultatów. Obowiązkiem Wykonawcy było takie zorganizowanie procesu wykonania zamówienia, by osiągnąć cel końcowy umowy w sposób wymagany przez Zamawiającego.

Zamawiający przyjmuje stanowisko, że opisane zachowanie Wykonawcy odbiega od miernika należytej staranności, co w przypadku profesjonalnego Wykonawcy nie powinno mieć miejsca.

Zaistniałe okoliczności związane z realizacją przez Wykonawcę przedmiotowej umowy oraz brak wyjaśnień ze strony Wykonawcy powoduje, że Zamawiający ma obawy co do wykonania przez Wykonawcę Kamil Józef Bujnarowski, Szorce 24, 19-104 Trzciannie zamówienia w sposób wymagany przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający wyklucza ww. Wykonawcę działając na podstawie:

- 1) art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami): „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”;
- 2) art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami): „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych”.

Stosownie do przepisu art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

p.o. DYREKTORA
Mariusz Słakowski

Otrzymuje poczta elektroniczna:

1. Kamil Józef Bujnarowski, Szorce 24, 19-104 Trzcianne, e-mail: kszorce@gmail.com.
2. Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo, e-mail: baronekmg@o2.pl.
3. Piotr Dekarz, Piwowary 10, 19-110 Goniądz, e-mail: raked@wp.pl