Biebrzański
Park Narodowy

W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | www.biebrza.org.pl |
e-mail: sekretariat@biebrza.org.pl

ZP.26.11.2019

Osowiec-Twierdza, dnia 04 lipca 2019 r.

do: wszystkich Wykonawców
w postępowaniu ZP.26.11.2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ZP.26.11.2019 na „Przygotowanie projektu planu ochrony Biebrzańskiego Parku Narodowego"

Wyjaśnienie treści SIWZ

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami), udziela odpowiedzi na zadane w dniu 28.06.2019 r. pytania do SIWZ:

1. Prosimy o potwierdzenie czy zakres projektu obejmuje także konsultacje i uzgodnienia z GDDKIA w zakresie przebiegu trasy S16, która jest planowana w kolizji z parkiem oraz czy zakres prac obejmuje także weryfikację dokumentacji przyrodniczej i środowiskowej opracowanej na zamówienie GDDKIA dotyczącej przebiegu trasy S16 przez Biebrzański Park Narodowy i ewentualną polemikę w zakresie jakości dokumentacji przyrodniczej i środowiskowej?

   Odpowiedź: Zakres przedmiotowego zamówienia nie obejmuje konsultacji i uzgodnień z GDDKIA w zakresie planowanego przebiegu trasy S16 przez Biebrzański Park Narodowy, weryfikacji dokumentacji przyrodniczej i środowiskowej opracowanej na zamówienie GDDKIA dotyczącej przebiegu trasy S16 przez Biebrzański Park Narodowy i prowadzenia ewentualnej polemiki w zakresie jakości dokumentacji przyrodniczej i środowiskowej przygotowanej na zamówienie GDDKIA.
   W sytuacji gdy dokumentacja przyrodnicza i środowiskowa dotycząca przebiegu trasy S16 przez BbPN zostanie przygotowana przed przygotowaniem projektu planu ochrony BbPN, Wykonawca w ramach realizacji zamówienia powinien ocenić jej przydatność do sporządzenia planu ochrony i w razie pozytywnej oceny wykorzystać do przygotowania projektu planu.

2. Czy wykaz większej liczy ekspertów przez Wykonawcę (ponad tych wskazanych w tabeli zał. 8) wpłynie na wyższą ocenę złożonej oferty?

   Odpowiedź: Wskazanie większej liczby ekspertów przez Wykonawcę (ponad tych wskazanych w tabeli w Formularzu oferty zał. 8) nie wpłynie na wyższą ocenę złożonej oferty.

3. Pytanie dot. Pkt. 3a i Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Rzeczpospolita Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności

Dofinansowano ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

...badania terenowe należy przeprowadzić na 25 odcinkach badawczych, o długości 500m (w przypadku rzeki o szerokości koryta ≤30m) lub 1000m (rzeki o szerokości koryta >30m) zlokalizowanych na ciekach wymienionych w punkcie 2 ppkt. a. W związku z tym, że ocena hydromorfologiczna stanowi uzupełnienie badań biologicznych, punkty pomiarowo-kontrolne do badań biologicznych i fizykochemicznych powinny znajdować się w granicach odcinków badawczych HIR... w pkt 2.▪ zapisano "ocenę parametrów fizyko-chemicznych należy przeprowadzić w 2020r., w 25 punktach pomiarowo-kontrolnych: w 11 punktach na rzece Biebrzy i po 1 punkcie na rzekach: Wissa, Kosódka, Klimaszewnica, Kanał Rudzki, Brzozówka, Netta, Horodnianka, Małowista, Lebiedzianka, Kamienna, Sidra, Kropiwna, Jaziewianka, Ełk"

- czy ppk wyznaczono a priori na potrzeby projektu i są tożsame z ppk GIOŚ czy wyznaczone zostaną przez Zamawiającego niezależnie?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie punkty pomiarowo-kontrolnych zostały zlokalizowane w granicach Parku, ponieważ zamówienie ogranicza się do obszaru Parku, z wyjątkiem jednego, który zlokalizowany jest na odcinku rzeki Biebrzy poza granicami BbPN. Punkty pomiarowo-kontrolne na dopływach Zamawiający lokalizował przy granicy Parku, w celu identyfikacji „co dopływy wnoszą do Parku". Natomiast punkty pomiarowo-kontrolne na rzece Biebrzy były lokalizowane poniżej ujścia dopływów do Biebrzy, na stanowiskach badanych przy przygotowywaniu projektu planu ochrony w latach 1997-1999. WIOŚ w graniach administracyjnych Parku posiada 7 punktów pomiarowo-kontrolnych do oceny stanu ekologicznego. Spośród 25 wstępnie zaplanowanych przez Zamawiającego punktów pomiarowo kontrolnych, 4 zostały zlokalizowane w tych samym lokalizacjach co punkty WIOŚ, zaś 3 w ich bliskim sąsiedztwie. Zamawiający dopuszcza przesunięcia wstępnie zaplanowanych punktów pomiarowo kontrolnych.

4. Pytanie dot. Pkt. 4a Opisu Przedmiotu Zamówienia:

   Wykonawca powinien skartować zbiorowiska roślin zanurzonych, swobodnie pływających, o liściach pływających oraz zbiorowiska szuwarowe występujące w cieku i w odległości 1 m od linii brzegowej

   - jak definiowana jest linia brzegowa – linia brzegowa w granicach średnich stanów wód?

   Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wprowadził zmianę treści SIWZ. Zmiana treści SIWZ poniżej.

5. Pytanie dot. pkt. 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

   Inwentaryzacja makrozoobentosu rzeki Biebrzy i jej dopływów:

   a) w ramach realizacji zadania należy zinwentaryzować następujące grupy organizmów: małże, gąbki słodkowodne, parzydełkowce, wirki, ślimaki, skąposzczety, pijawki, równonogi, obunogi, dziesięcionogi, pajęczaki, jętki, ważki, widelnice, pluskwiaki i różnoskrzydłe, chruściki, chrząszcze wodne, ochotkowate, muchówki pozostałe, mszowioły słodkowodne, postaci juwenilne motyli, z zastosowaniem ogólnie przyjętych metod inwentaryzacji dla poszczególnych grup organizmów. Stwierdzone taksony należy oznaczać do gatunków; stadia juwenilne do rodziny;

   - czy zasadne jest przeprowadzanie szczegółowej analizy składu gatunkowego takich grup jak: skąposzczety i ochotkowate?

   Uzasadnienie: Są to grupy reprezentowane przez liczne gatunki i osiągające znaczne liczebności na stanowiskach, co oznacza konieczność oznaczania nawet kilkuset osobników w pobranych podpróbach materiału z każdego stanowiska. Ponadto oznaczenia do gatunku wymagają wykonania preparatów mikroskopowych dla każdego osobnika i zaangażowania specjalisty od każdej z tych grup, co znacząco podwyższa koszty analiz laboratoryjnych.

   c) *wykonawca powinien przygotować: opis stanowisk badawczych zgodnie z wytycznymi dotyczącymi badań terenowych makrobezkręgowców wodnych, listy stwierdzonych gatunków makrozoobentosu wraz z oceną ich liczebności dla każdego stanowiska, a dla każdego cieku wykaz systematyczny stwierdzonych gatunków oraz listy gatunków chronionych (wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie*

ochrony gatunkowej zwierząt) i rzadkich, zagrożonych (z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt oraz Polskiej czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce).

- czy w związku z pkt c. zasadna jest konieczność przygotowania list gatunków z taksonów, w których nie występują gatunki objęte ochroną lub zagrożone?

Uzasadnienie: jak wyżej – oznaczenia do gatunku licznych i trudnych taksonomicznie grup generują niewspółmiernie wysoką czasochłonność i koszty analiz.

Odpowiedź: Zamawiający uważa za zasadne inwentaryzację wymienionych grup organizmów w zakresie opisanym w SIWZ, gdyż ma ona na celu uzupełnienie szczątkowej wiedzy o fauny wodnej BbPN, w szczególności o różnorodności gatunkowej makrobezkręgowców wodnych. W związku z powyższym zasadnym jest też wymóg listy stwierdzonych gatunków makrozoobentosu a nie tylko zagrożonych czy objętych ochroną.

Wymienione przez Państwa ochotkowate i skąposzczety nie są jedynymi grupami organizmów, których identyfikacja do gatunków wymaga wykonania preparatów mikroskopowych. Są one niezbędne także przy identyfikacji gatunków z innych grup, np. jętek czy widelnic. Równocześnie Zamawiający informuje, że przy szacowaniu kosztów inwentaryzacji makrobezkręgowców uwzględniono czasochłonność identyfikacji do gatunków dla poszczególnych grup.

6. Pytanie do pkt. 7. Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Inwentaryzacja i monitoring stanu ochrony siedliska przyrodniczego 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nymphaeion, Potamion).

- czy Zamawiający przewiduje inwentaryzację ichtiofauny i objętych monitoringiem siedliska 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nymphaeion, Potamion), a jeśli tak, to na ilu stanowiskach i w jakim zakresie?

Uzasadnienie: w Opisie przedmiotu zamówienia brak jest informacji o takiej inwentaryzacji, wskazano jedynie 25 stanowisk na rzekach dla makrobezkręgowców. Dla ryb wskazano, że „Łączna liczba stanowisk badawczych ichtiofauny tj. do oceny stanu/potencjału ekologicznego i monitoringu stanu ochrony ww. gatunków nie powinna być mniejsza niż 40, przy czym nie podano, czy dotyczy to stanowisk na rzekach, czy także w starorzeczach. Tymczasem w starorzeczach można spodziewać się odmiennego składu gatunkowego, w szczególności w odniesieniu do bezkręgowców. W odniesieniu do ryb – inne mogą być warunki stanu ochrony gatunków w starorzeczach niż na stanowiskach rzecznych.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje inwentaryzację ichtiofauny na 25 stanowiskach (11 na rzece Biebrzy i 14 na jej dopływach, po 1 na dopływie) w ramach oceny stanu ekologicznego rzeki Biebrzy i jej dopływów z zastosowaniem obowiązujących metod referencyjnych, przedstawionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016, poz. 1178).

Natomiast w ramach realizacji zadania 6 Wykonawca powinien przeprowadzić monitoring stanu ochrony różanki, piskorza, kozy, bolenia, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy, wg metodyk monitoringu wymienionych gatunków opisanych w „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III (Makomaska-Juchiewicz, Baran 2012) na 28 stanowiskach wskazanych do monitoringu tych gatunków w projekcie PZO, w tym na 5 starorzeczach. Odłowy ryb na stanowiskach należy przeprowadzić z zastosowaniem elektropołowów, dodatkowo, w celu zwiększenia efektywności odłowu m.in. bolenia, z zastosowaniem innych rybackich narzędzi połowu ryb. Zakres prac określono w pkt. 4 OPZ i w przywołanym powyżej Przewodniku metodycznym.

Na stanowisku połowu Wykonawca powinien m.in.: określić przynależność gatunkową wszystkich złowionych osobników i liczbę osobników każdego gatunku. Złowione gatunki ryb należy posortować na dwie klasy (>150 mm, <150 mm). W przypadku stwierdzenia gatunków ryb z załączników II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej należy dokonać pomiaru długości całkowitej wszystkich osobników, w celu oszacowania struktury wiekowej populacji. Ponadto dla każdego stanowiska badawczego należy

określić liczbę złowionych ryb ogółem, masę ryb w kg, średnią masę osobniczą, dominanty wg liczebności oraz dominanty wg masy.

Z uwagi na ograniczone środki finansowe przeznaczone na realizację operatu Zamawiający nie przewiduje inwentaryzacji makrobezkręgowców w starorzeczach. W związku z powyższym inwentaryzacja makrobezkręgowców powinna być przeprowadzona w 25 punktach pomiarowo-kontrolnych wyznaczonych do oceny stanu ekologicznego rzeki Biebrzy i jej dopływów.

7. Pytanie dot. pkt. 7a Opisu Przedmiotu Zamówienia:

W ramach zadania należy przeprowadzić inwentaryzację 54 starorzeczy (dotychczas niezinwentaryzowanych) wraz z oceną stanu ich ochrony oraz monitoring stanu ochrony siedliska na 16 stanowiskach, wskazanych do monitoringu w projekcie PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy. Lokalizację stanowisk wskazanych do monitoringu i inwentaryzacji udostępni Zamawiający. Monitoring i ocenę stanu ochrony siedliska 3150 należy wykonać wg metodyki opisanej w Wilk-Woźniak (2011). Monitoringu siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. Obserwacje i pomiary terenowe Wykonawca powinien przeprowadzić w okresie od czerwca do końca września w roku 2020 i/lub2021

- Czy stanowiska monitorowane pokrywają się z tymi, które mają zostać zinwentaryzowane czy są to odrębne obiekty?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż 54 starorzeczy (dotychczas nie inwentaryzowanych), których inwentaryzację i ocenę stanu ochrony ma przeprowadzić Wykonawca w ramach realizacji zmówienia oraz 16 starorzeczy wskazanych w zamówieniu (wytypowanych w projekcie PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy) do monitoringu stanu ochrony siedliska 3150 to odrębne obiekty.

8. Pytanie dot. SIWZ Rozdział V, p2. Czy możliwe jest posiadanie przez eksperta wyższego wykształcenia w zakresie hydrogeologii lub gleboznawstwa, lub geologii lub geomorfologii czy tylko przyrodniczego?

– Wymogi dla kierownika operatu ochrony zasobów przyrody nieożywionej i gleb:

- Czy wymóg stopnia naukowego doktora lub wyższy dotyczy wyłącznie hydrogeologii lub gleboznawstwa, lub geologii lub geomorfologii czy mogą być to inne specjalizacje?
- *„autorem lub współautorem co najmniej 3 recenzowanych publikacji z zakresu swojej dziedziny"* – z uwagi na fakt, że specjalista ma (może) mieć wykształcenie wyższe przyrodnicze, to czy pod sfomułowaniem „z zakresu swojej dziedziny" rozumie się także nauki przyrodnicze?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, żeby kierownik operatu ochrony zasobów przyrody nieożywionej i gleb był gleboznawcą lub hydrogeologiem lub geologiem, lub geomorfologiem (lub specjalistą z dwóch lub kilku z wymienionych dziedzin), z wyższym wykształceniem przyrodniczym (przy czym za wykształcenie przyrodnicze, Zamawiający uznaje wykształcenie: biologiczne, leśne, geograficzne, ochrona środowiska, łąkarstwo, inżynieria środowiska), ze stopniem naukowym doktora lub wyższym w zakresie ww. specjalizacji. Kierownik operatu powinien być również autorem lub współautorem przynajmniej 3 recenzowanych publikacji z zakresu swojej dziedziny, tj. z zakresu hydrogeologii lub gleboznawstwa, lub geologii lub geomorfologii.

– Czy wymogi doświadczenia dla kierownika operatu ochrony ekosystemów wodnych określone jako (1) i (2), należy spełnić łącznie czy może być spełniony tylko jeden z wymogów ((1) lub (2)), tak jak w przypadku kilku innych specjalistów?

Odpowiedź: Wymogi dotyczące doświadczenia kierownika operatu ochrony ekosystemów wodnych, opisane w Rozdziale V pkt. 2, ppkt. 3 pod literą b.3, mogą być spełnione jeśli Wykonawca potwierdzi spełnianie przez kierownika tylko jednego z tych wymogów ((1) lub (2)).

– Czy wymogi doświadczenia dla kierownika operatu ochrony ekosystemów nieleśnych określone jako (1) i (2), należy spełnić łącznie czy może być spełniony tylko jeden z wymogów ((1) lub (2)), tak jak w przypadku kilku innych specjalistów?

Odpowiedź: W przypadku kierownika operatu ochrony ekosystemów nieleśnych wymogi dotyczące doświadczenia, opisane w Rozdziale V pkt. 2, ppkt. 3 pod literą b.6, powinien on spełniać łącznie.

- Czy wymogi doświadczenia dla kierownika operatu ochrony flory określone jako (1) i (2), należy spełnić łącznie czy może być spełniony tylko jeden z wymogów ((1) lub (2)), tak jak w przypadku kilku innych specjalistów?

  Odpowiedź: W przypadku kierownika operatu ochrony flory wymogi dotyczące doświadczenia, opisane w Rozdziale V pkt. 2, ppkt. 3 pod literą b.7, powinien on spełniać łącznie.

- Czy wymogi doświadczenia dla kierownika operatu ochrony grzybów określone jako (1) i (2), należy spełnić łącznie czy może być spełniony tylko jeden z wymogów ((1) lub (2)), tak jak w przypadku kilku innych specjalistów?

  Odpowiedź: W przypadku kierownika operatu ochrony grzybów wymogi dotyczące doświadczenia, opisane w Rozdziale V pkt. 2, ppkt. 3 pod literą b.8, powinien on spełniać łącznie.

Zmiana treści SIWZ

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę: „Przygotowanie projektu planu ochrony Biebrzańskiego Parku Narodowego" w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy z dnia 01.07.2019 r. dot. pkt. 4a Opisu Przedmiotu Zamówienia:

„Wykonawca powinien skartować zbiorowiska roślin zanurzonych, swobodnie pływających, o liściach pływających oraz zbiorowiska szuwarowe występujące w cieku i w odległości 1 m od linii brzegowej" - jak definiowana jest linia brzegowa – linia brzegowa w granicach średnich stanów wód?

Cytowany powyżej zapis na str. 37 Załącznika nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia do Operatu ochrony ekosystemów wodnych pod literą A w pkt. 4a otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca powinien skartować zbiorowiska roślin zanurzonych, swobodnie pływających, o liściach pływających oraz zbiorowiska szuwarowe występujące w cieku."

DYREKTOR

mgr Andrzej Grygoruk