



## W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | [www.biebrza.org.pl](http://www.biebrza.org.pl) |  
e-mail: [sekretariat@biebrza.org.pl](mailto:sekretariat@biebrza.org.pl)

ZP-19/2018

Osowiec-Twierdza, dnia 14 września 2018 r.

**do: wszystkich Wykonawców  
w postępowaniu ZP-19/2018**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego ZP-19/2018 na „Dostarczenie danych teledetekcyjnych dla obszaru Basenu Środkowego doliny Biebrzy”

### Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), udziela odpowiedzi na zadane pytania do SIWZ:

#### Pytania, które wpłynęły w dniu 6.09.2018 r.:

Dotyczy: Rozdział III „Zamawiający zakłada, że pozyskanie wszystkich danych rozpocznie się jednego dnia, a całość kompletu danych zostanie pozyskana w okresie nie dłuższym niż 3 doby, w podobnych warunkach oświetlenia i przy podobnych warunkach atmosferycznych w całym tym okresie (brak zachmurzenia, brak opadów, prędkość wiatru nie przekraczająca 6m/s).”

1. Czy mają Państwo na myśli 3 doby trwające ciągiem od rozpoczęcia pierwszego nalotu czy łącznie 3 doby. Prosimy o zwrócenie uwagi może być trudne, czasem wręcz niemożliwe, a przede wszystkim niezależne w żaden sposób od wykonawcy, aby podczas 3 dni pod rząd utrzymały się podobne warunki atmosferyczne w tym okresie. Wykonawca nie będzie miał na to wpływu, jeśli nastąpi nagle zmiana warunków atmosferycznych.
2. Użyte przez Zamawiającego słowo „zakłada” budzi wątpliwość Wykonawcy czy Zamawiający traktuje to jako obligatoryjny wymóg, czy jako założenie, by Wykonawca dołożył wszelkich starań, aby dotrzymać wskazanego okresu 3 dób.



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Dofinansowano ze środków  
Narodowego Funduszu  
Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej

Ponadto, nie jest jasne, co jeśli Wykonawca pomimo chęci i starań z przyczyn niezależnych od niego przekroczy wyznaczony termin 3 dób. Czy po uzgodnieniach pomiędzy obiema stronami, Zamawiający przyjmie produkt bez uwag, jeśli termin zostanie przekroczony?  
Prosimy o wyjaśnienie powyższych kwestii.

**Odpowiedź na pytanie nr 2 i 3:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga żeby pozyskanie wszystkich danych odbyło się w ciągu 3 dób trwających ciągiem od rozpoczęcia pierwszego nalotu, a słowo „zakłada” w przytoczonym powyżej zapisie zostało użyte przez Zamawiającego niefortunnie. W związku z tym, że pozyskane dane będą wykorzystywane przez Wykonawców operatorów projektu planu ochrony m.in. do identyfikacji zbiorowisk roślinnych, wyznaczania ich zasięgów, zasięgów typów czy rodzajów gleb oraz innych analiz, powinny przedstawiać stan środowiska zarejestrowany w tym samym czasie. Różnice w wegetacji czy uwilgotnieniu siedlisk na obrazach/danych pozyskanych dla części obszaru zamówienia np. w ostatniej dekadzie maja a dla pozostałej części obszaru np. w ostatniej dekadzie czerwca czy pierwszej dekadzie lipca będą tak duże, że będą utrudniać realizację zadań zaplanowanych w ramach przygotowywania projektu planu ochrony. Ponadto doświadczenie Zamawiającego z pozyskania danych teledetekcyjnych dla Basenu Dolnego doliny Biebrzy o powierzchni ok. 25 tys. ha (w ciągu 2 dni) wskazuje, że pozyskanie danych w przedmiotowym zamówieniu jest z pewnością możliwe w ciągu 2-3 dni. W przypadku gdyby w trzecim dniu pozyskiwania danych wystąpiły warunki pogodowe uniemożliwiające ich pozyskanie dla całego obszaru zamówienia, Zamawiający dopuszcza możliwość pozyskania danych w kolejnych dniach, lecz odstęp pomiędzy pierwszym a ostatnim dniem pozyskania danych nie może być dłuższy niż 4 dni. W przypadku braku możliwości zakończenia pozyskiwania danych dla całego obszaru zamówienia we wskazanym powyżej okresie, Wykonawca powinien powtórzyć nalot całego obszaru w warunkach atmosferycznych zdefiniowanych w SIWZ.

Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca przekazał produkt spełniający wymogi określone w SIWZ.

**3. „dotyczy warunków udziału w postępowaniu**

W związku z poniższym warunkiem udziału w postępowaniu:

*Usługa, której elementem było wykonanie lotniczego skaningu laserowego ALS (typu Full-Waveform), o gęstości próbkowania równej lub większej 8 pkt./m<sup>2</sup> oraz przygotowanie na podstawie chmury punktów Numerycznego Modelu Terenu (NMT) i Numerycznego Modelu Pokrycia Terenu (NMPT) dla obszarów cennych przyrodniczo (park narodowy, park krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar Natura 2000, obszar nadleśnictwa) o powierzchni co najmniej 150 km<sup>2</sup> i wartości brutto co najmniej 100 000 zł.*

- czy Zamawiający może zmniejszyć wymagania udziału w postępowaniu w ww. zakresie do jednej usługi? Zdaniem Wykonawcy doświadczenie w należyтым wykonaniu tego typu jednej usługi w stopniu wystarczającym powinno zapewnić Zamawiającego o kompetencjach oferenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmniejszył wymagania udziału w postępowaniu w ww. zakresie do jednej usługi.

- Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu skanowania laserowego (ALS) dla typu obszaru innego niż wskazany przez Zamawiającego (park narodowy, krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar N2000, obszar Nadleśnictwa) tj. obszaru pokrytego roślinnością będącego przedmiotem badań botanicznych/flurologicznych w tym analiz teledetekcyjnych nastawionych na badanie roślinności?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu skanowania laserowego (ALS) dla typu obszaru innego niż wskazany przez Zamawiającego (park narodowy, krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar N2000, obszar Nadleśnictwa) tj. dla obszarów z dominacją roślinności naturalnej i/lub półnaturalnej.

- czy Zamawiający skłonny jest zrezygnować z wymogu minimalnej powierzchni 150 km<sup>2</sup> dla opracowania ALS i pozostawić jedynie wartość kontraktu, która również odzwierciedla rozmiar prac przy pozyskaniu i przetwarzaniu danych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmniejszył wymóg minimalnej powierzchni dla opracowania ALS do 100 km<sup>2</sup>.

2. „Czy Zamawiający uzna warunek udziału 3 a) a1 za spełniony przy założeniu, że usługa dotyczyła skanowania, ale nie typu fullwaveform przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że Zamawiający nie rezygnuje tym samym z tego parametru w zakresie produktów zamawianych? Istnieje na rynku grono wykonawców, którzy posiadając dotychczas skaner bez takiej opcji, są w stanie wylegitymować się doświadczeniem wymaganym, ale bez fullwaveform, natomiast dysponują w tym momencie lub mogą dysponować takim skanerem na etapie realizacji co zapewni wykonanie usługi zgodnie z wymaganiami. Przetwarzanie danych w fullwaveform lub nie fullwaveform zasadniczo nie różni się i nie wymaga większego doświadczenia stąd wniosek jak na wstępie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że przetwarzanie danych w full-waveform lub nie full-waveform zasadniczo nie różni i nie wymaga większego doświadczenia. Jednakże jednym z zadań Wykonawcy jest przeprowadzenie klasyfikacji chmury punktów. Przy realizacji tego zadania ważne jest doświadczenie Wykonawcy w pracy z danymi typu fullwaveform, dlatego też Zamawiający utrzymuje wymóg posiadania doświadczenia w zakresie skaningu laserowego typu full-waveform.

**Pytania i wnioski Wykonawcy, które wpłynęły w dniu 7.09.2018 r.:**

1. „Wykonawca wnosi o zmianę warunków udziału w postępowaniu, wymienionych w rozdziale V SIWZ, punkt 2. 3) a.1, którego brzmienie w sposób rażąco ogranicza konkurencję. W opinii Wykonawcy, nie ma uzasadnienia, aby spośród identycznych opracowań fotogrametrycznych, kryterium zdolności technicznej lub zawodowej opierać wyłącznie w odniesieniu do obszarów cennych przyrodniczo (park narodowy, park krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar Natura 2000, obszar nadleśnictwa).

Przy tak sformułowanym zapisie SIWZ, wyklucza się z postępowania Wykonawców z olbrzymim doświadczeniem w zakresie opracowania ortofotomapy.

W opinii Wykonawcy, zapis SIWZ w rozdziale V 2. 3) a.1 uniemożliwia złożenie oferty zdecydowanej większości firm fotolotniczych.

2. Wykonawca wnosi o uzasadnienie wymagania tak wysokiej wartości zamówienia dla obszarów cennych przyrodniczo wymienionej w SIWZ, rozdział V punkt 2. 3) a.1.

Rynkowa wartość opracowania tego rodzaju, na przykładzie miast z analogiczną wielkością piksela terenowego, wynosi od 350,00 - 450,00 złotych netto za km<sup>2</sup>. Wymaganie opracowania powierzchni co najmniej 150 km<sup>2</sup> za kwotę co najmniej 100 000,00 brutto jest wartością bezsprzecznie zawyżoną, oderwaną od realiów rynkowych.

3. Czy w opinii Zamawiającego, definicję obszarów cennych przyrodniczo wyczerpują jedynie obszary:

- parków narodowych,
- parków krajobrazowych,
- rezerwatów przyrody,
- Natura 2000,
- Nadleśnictwa?

4. Wykonawca wnosi o zmianę warunków udziału w postępowaniu, wymienionych w rozdziale V SIWZ, punkt 2. 3) a.2, którego brzmienie w sposób rażąco ogranicza konkurencję. W opinii Wykonawcy, nie ma żadnego uzasadnienia, aby spośród identycznych opracowań fotogrametrycznych/teledetekcyjnych, kryterium zdolności technicznej lub zawodowej opierać wyłącznie w odniesieniu do obszarów cennych przyrodniczo (park narodowy, park krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar Natura 2000, obszar nadleśnictwa).

Zapis SIWZ w rozdziale V, punkt 2. 3) a.2 wyklucza z postępowania Wykonawców z dużym doświadczeniem w zakresie skaningu ALS wraz z opracowaniem produktów pochodnych.

Skaning ALS, który stanowi przedmiot Zamówienia, jest usługą powszechnie realizowaną zarówno w Polsce jak i zagranicą. Standard tego rodzaju opracowań jest identyczny bez rozróżnienia na środowisko przyrodnicze obszaru opracowania.”

Odpowiadając na cytowane powyżej pytania i wnioski dotyczące warunków udziału w postępowaniu, przesłane w dniach 6 i 7.09.2018 r., Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę: „Dostarczenie danych teledetekcyjnych dla obszaru Basenu Środkowego doliny Biebrzy” w poniższym zakresie:

W części V SIWZ w pkt. 2 ppkt. 3 lit. a.1 i a.2 :

**było:**

- a) „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał niezbędne doświadczenie w zakresie pozyskiwania i przetwarzania zdjęć lotniczych oraz danych ze skaningu laserowego.

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej po dwie usługi dla każdego z

zakresów wymienionych poniżej pod literą a.1 i a.2, o wartości brutto dla każdej usługi podanej poniżej:

- a.1 usługa, której elementem było pozyskanie pionowych zdjęć lotniczych wielospektralnych (R, G, B, NIR) i przygotowanie na ich podstawie ortofotomapy, w kompozycji barw naturalnych RGB i nienaturalnych CIR o rozdzielczości co najmniej 10 cm, dla obszarów cennych przyrodniczo (park narodowy, park krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar Natura 2000, obszar nadleśnictwa), o powierzchni co najmniej 150 km<sup>2</sup> i wartości brutto co najmniej 100 000 zł;
- a.2 usługa, której elementem było wykonanie lotniczego skaningu laserowego ALS (typu Full-Waveform), o gęstości próbkowania równej lub większej 8 pkt./m<sup>2</sup> oraz przygotowanie na podstawie chmury punktów Numerycznego Modelu Terenu (NMT) i Numerycznego Modelu Pokrycia Terenu (NMPT) dla obszarów cennych przyrodniczo (park narodowy, park krajobrazowy, rezerwat przyrody, obszar Natura 2000, obszar nadleśnictwa) o powierzchni co najmniej 150 km<sup>2</sup> i wartości brutto co najmniej 100 000 zł.”

**jest:**

- a) „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał niezbędne doświadczenie w zakresie pozyskiwania i przetwarzania zdjęć lotniczych oraz danych ze skaningu laserowego.

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 2 usługi z zakresu wymienionego poniżej pod literą a.1 i co najmniej 1 usługę z zakresu wymienionego poniżej pod literą a.2, o wartości brutto dla każdej usługi podanej poniżej:

- a.1 usługa, której elementem było pozyskanie pionowych zdjęć lotniczych wielospektralnych (R, G, B, NIR) i przygotowanie na ich podstawie ortofotomap, w kompozycji barw naturalnych RGB i nienaturalnych CIR o rozdzielczości co najmniej 10 cm, dla obszarów z dominacją roślinności naturalnej i/lub półnaturalnej, o powierzchni co najmniej 150 km<sup>2</sup> i wartości brutto co najmniej 70 000 zł;
- a.2 usługa, której elementem było wykonanie lotniczego skaningu laserowego ALS (typu Full-Waveform), o gęstości próbkowania równej lub większej 8 pkt./m<sup>2</sup> oraz przygotowanie na podstawie chmury punktów Numerycznego Modelu Terenu (NMT) i Numerycznego Modelu Pokrycia Terenu (NMPT) dla obszaru o powierzchni co najmniej 100 km<sup>2</sup> i wartości brutto co najmniej 100 000 zł.”

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż koszty pozyskania fotogrametrycznych zdjęć lotniczych i przygotowania na ich podstawie ortofotomap spadły w ostatnim okresie a Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, wykonał co najmniej dwie usługi z zakresu i o wartości brutto wymienionych powyżej, pod literą a.1; a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.

**Pytania nr 7 i 9, które wpłynęły w dniu 3.09.2018 r.:**

„W zakresie warunków dopuszczenia do udziału w Zamówieniu Zamawiający wymaga:

*kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.*

*Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał uprawnienie do podjęcia i wykonywania działalności w lotnictwie cywilnym w zakresie świadczenia usług lotniczych innych niż przewóz lotniczy z wykorzystaniem statków powietrznych, dla których wymagane jest świadectwo zdatności do lotu, tj. certyfikat AWC w kategorii AW-4 (loty fotogrametryczne z użyciem statków powietrznych specjalnie zmodyfikowanych do tego celu), wydany lub uznany zgodnie z art. 160–163a ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 z późn. zm.).*

*Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do złożenia następujących oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 1 ZamPublU: 1) Certyfikatu AWC w kategorii AW-4 (loty fotogrametryczne z użyciem statków powietrznych specjalnie zmodyfikowanych do tego celu), wydany lub uznany zgodnie z art. 160 – 163a ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 z późn. zm.);*

#### Pytanie 7.

Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa lotniczego działalność lotniczą w zakresie fotogrametrii można wykonywać bez certyfikatu AWC na statkach powietrznych ultralekkich, po spełnieniu wymogów określonych w odpowiednich rozporządzeniach w tym w szczególności w załączniku nr. 5 rozdział 3 rozporządzenia MTBiGM z dnia 26 marca 2013 r w sprawie wyłączenia zastosowania niektórych przepisów ustawy – Prawo lotnicze do niektórych rodzajów statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań użytkowania tych statków. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wykazania przez Wykonawcę ultralekkiego statku powietrznego Zamawiający nie będzie wymagał przedłożenia świadectwa AWC a warunek udziału w postępowaniu zostanie spełniony na podstawie oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie wykonywania fotogrametrycznych usług lotniczych lub przedłożenia dokumentów z których takie uprawnienie wynika.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wykazania przez Wykonawcę ultralekkiego statku powietrznego nie będzie wymagał przedłożenia świadectwa AWC a warunek udziału w postępowaniu zostanie spełniony na podstawie oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie wykonywania fotogrametrycznych usług lotniczych lub przedłożenia dokumentów, z których takie uprawnienie wynika. Ponadto w odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę: „Dostarczenie danych teledetekcyjnych dla obszaru Basenu Środkowego doliny Biebrzy” w poniższym zakresie:

W części V SIWZ w pkt. 2 ppkt. 1 :

#### **było:**

- 1) „kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.

Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał uprawnienie do podjęcia i wykonywania działalności w lotnictwie cywilnym w zakresie świadczenia usług lotniczych innych niż przewóz

lotniczy z wykorzystaniem statków powietrznych, dla których wymagane jest świadectwo zdatności do lotu, tj. certyfikat AWC w kategorii AW-4 (loty fotogrametryczne z użyciem statków powietrznych specjalnie zmodyfikowanych do tego celu), wydany lub uznany zgodnie z art. 160–163a ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 z późn. zm.). Zamawiający uzna warunek za spełniony na podstawie dołączonej do oferty kopii dokumentów potwierdzających spełnienie warunku.”

**jest:**

- 1) „kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.

Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest uprawniony do wykonywania usług lotniczych lub operacji specjalistycznych zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 z późn. zm.), w zakresie objętym niniejszym zamówieniem tzn. do wykonywania usług lotniczych w zakresie fotogrametrii i/lub zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 965/2012 z dnia 5 października 2012 r. ustanawiającym wymagania techniczne i procedury administracyjne odnoszące się do operacji lotniczych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 (Dz. Urz. UE L. 296 z 25.10.2012), lub w przepisach określonych w Załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie wyłączenia zastosowania niektórych przepisów ustawy Prawo lotnicze do niektórych rodzajów statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań użytkowania tych statków (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1993).”

a w części VII A uzupełniono pkt. 6, który w ppkt. 1) otrzymuje brzmienie:

6. „Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do złożenia następujących oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 1 ZamPublU:

- 1a) w przypadku Wykonawców, którzy do wykonywania usług posługiwać się będą statkami powietrznymi:

- potwierdzenie przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego zgłoszenia wykonywania operacji specjalistycznych (SPO) - zgodnie z załącznikiem II (VIII) "Operacje specjalistyczne" do rozporządzenia Komisji (UE) nr 379/2014 z dnia 7 kwietnia 2014 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 965/2012 ustanawiające wymagania techniczne i procedury administracyjne odnoszące się do operacji lotniczych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008;

lub

- równoważny dokument wydany przez organ państwa obcego lub przez właściwą instytucję wyspecjalizowaną, do wykonywania usług lotniczych w zakresie fotogrametrii (nie wymaga uznania certyfikat wydany na podstawie przepisów Unii Europejskiej);

- 1b) w przypadku Wykonawców, którzy do wykonywania usług posługiwać się będą statkami powietrznymi, które są wymienione w Załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa

Lotniczego oraz uchylającej dyrektywę Rady 91/670/EWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE:

- aktualny certyfikat operatora lotniczego (AWC\_AW4) wraz ze specyfikacją operacyjną, wydany przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego uprawniający do wykonywania usług lotniczych w zakresie fotogrametrii,

lub

- równoważny dokument wydany przez organ państwa obcego lub przez właściwą instytucję wyspecjalizowaną, uznany przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego za ważny na równi z certyfikatem polskim, do wykonywania usług lotniczych w zakresie fotogrametrii (nie wymaga uznania certyfikatu wydany na podstawie przepisów Unii Europejskiej);

lub

1c) w przypadku Wykonawców, którzy do wykonywania usług posługiwać się będą ultralekkimi statkami powietrznymi:

- zgłoszenie działalności do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o świadczeniu usług lotniczych wraz z deklaracją o obowiązku aktualizacji danych zawartych w ww. zgłoszeniu,
- oświadczenie podmiotu świadczącego usługi lotnicze przy pomocy ultralekkiego statku powietrznego, że opracował oraz uzupełnia i zmienia w sposób niezbędny do utrzymania stałej aktualności instrukcję operacyjną określającą bezpieczny sposób prowadzenia działalności w zakresie lotów fotogrametrycznych,
- oświadczenie podmiotu świadczącego usługi lotnicze przy pomocy ultralekkiego statku powietrznego, że pilot ultralekkiego statku powietrznego: (1) posiada ważne uprawnienie instruktorskie lub co najmniej 100 godzin nalotu jako pilot - dowódca na statkach powietrznych tej kategorii, na której będzie wykonywana usługa lotnicza; (2) odbył przeszkolenie w podmiocie szkolącym zgodnie z programem specjalistycznym potwierdzone wpisem do osobistej dokumentacji praktyki lotniczej, jeżeli odbycie takiego szkolenia jest niezbędne dla uzyskania kwalifikacji i umiejętności ze względu na charakter świadczonych usług; (3) wykonał co najmniej cztery loty jako pilot dowódca na ultralekkim statku powietrznym tej kategorii, na której będzie wykonywana usługa lotnicza w okresie ostatnich 90 dni;”.

#### **Pytania, które wpłynęły w dniu 4.09.2018 r.:**

##### **Pytanie dot. § 6 pkt. 3 Umowy**

*„Wykonawca zobowiązuje się usuwać na swój koszt wady stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy w okresie gwarancji i rękojmi w terminach organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego.”*

Proponujemy doprecyzować zapis w następujący sposób:

*„Wykonawca zobowiązuje się usuwać na swój koszt wady powstałe z winy Wykonawcy, stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy w okresie gwarancji i rękojmi w terminach organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego.”*

Wskazanie winy Wykonawcy w tej sytuacji jest niezbędne, gdyż wady mogą być spowodowane działaniem, zaniechaniem lub błędami leżącymi po stronie Zamawiającego np. poprzez błędy systemu Zamawiającego, dostęp osób nieupoważnionych itp.

**W odpowiedzi** na zadane pytanie Zamawiający doprecyzował SIWZ zmieniając jego treść w dniu 10.09.2018 r. w następujący sposób:

W załączniku nr 10 do SIWZ Wzór umowy w § 6w pkt. 3:

**było:**

„Wykonawca zobowiązuje się usuwać na swój koszt wady stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy w okresie gwarancji i rękojmi w terminach organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego.”

**jest:**

„Wykonawca zobowiązuje się usuwać na swój koszt wady powstałe z winy Wykonawcy, stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy w okresie gwarancji i rękojmi w terminach organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego.”

## **2. § 8 ust. 1 lit b Umowy**

*„b) w przypadku wystąpienia opóźnienia w wykonaniu określonej części przedmiotu umowy w stosunku do terminów przewidzianych w § 4 ust. 1 umowy lub uszczegółowionych po podpisaniu umowy z Wykonawcą – w terminie 30 dni od dnia, kiedy Zamawiający powziął wiadomość o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od umowy z tej przyczyny.”*

Biorąc pod uwagę przedmiot umowy oraz konieczność pozyskania danych teledetekcyjnych, Wykonawca wnioskuje o uwzględnienie możliwości wystąpienia niekorzystnych warunków pogodowych w określonym terminie, a tym samym o wprowadzenie zapisu w umowie, dającego możliwość przesunięcia terminu wykonania tej części zadania ze względu na wystąpienie złych warunków atmosferycznych, których nie można było przewidzieć.

Proponujemy niniejszy zapis:

*„b) w przypadku wystąpienia opóźnienia w wykonaniu określonej części przedmiotu umowy w stosunku do terminów przewidzianych w § 4 ust. 1 umowy lub uszczegółowionych po podpisaniu umowy z Wykonawcą – w terminie 30 dni od dnia, kiedy Zamawiający powziął wiadomość o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od umowy z tej przyczyny, z wyjątkiem sytuacji określonej w par. 4 ust. 1 lit. b, c”.*

**W odpowiedzi** na powyższy wniosek Wykonawcy Zamawiający zmienia zapis W załączniku nr 10 do SIWZ Wzór umowy, w § 8ust. 1 na następujący:

„b) w przypadku wystąpienia opóźnienia w wykonaniu określonej części przedmiotu umowy w stosunku do terminów przewidzianych w § 4 ust. 1 umowy lub uszczegółowionych po podpisaniu umowy z Wykonawcą, z wyjątkiem sytuacji określonej w § 11 ust. 3 lit. b - w terminie 30 dni od dnia, kiedy Zamawiający powziął wiadomość o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od umowy z tej przyczyny,”.

**Pytanie dot. § 9 ust. 2 lit. b, c. Umowy**

„ (...)

b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w § 4 ust. 1, uszczegółowionych po podpisaniu umowy - w wysokości 0,2% za każdy dzień opóźnienia,

c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad - w wysokości 0,2% za każdy dzień opóźnienia.”

Prosimy o doprecyzowanie w obu przypadkach, czy wartość 0,2 % za każdy dzień opóźnienia dotyczy wynagrodzenia brutto, czy netto.

**W odpowiedzi** na zadane pytanie Zamawiający doprecyzował SIWZ zmieniając jego treść w dniu 10.09.2018 r. w następujący sposób:

W załączniku nr 10 do SIWZ Wzór umowy, w § 9w ust. 2 Zamawiający doprecyzował wysokość kar umownych w przypadkach określonych pod literami b i c:

**było:**

b) „za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w § 4 ust. 1, uszczegółowionych po podpisaniu umowy - w wysokości 0,2% za każdy dzień opóźnienia,

c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad - w wysokości 0,2% za każdy dzień opóźnienia,”

**jest:**

b) „za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w § 4 ust. 1, uszczegółowionych po podpisaniu umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia,

c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad - w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia,”

**4. § 11 ust. 3 lit e.**

*Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy, w stosunku do treści oferty Wykonawcy w zakresie zmiany terminu zakończenia wykonania przedmiotu umowy, w następujących przypadkach:*

*(...)*

*„e) wystąpienia innych szczególnych okoliczności, za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny.”*

Z uwagi na możliwość wystąpienia okoliczności, które zostały opisane w pytaniu nr 2, a więc możliwości wystąpienia złych warunków atmosferycznych, Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie poniższego zapisu:

*„e) wystąpienia innych szczególnych okoliczności, za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny, w tym m.in. wystąpienia złych warunków atmosferycznych, uniemożliwiających wykonania zadań określonych w § 4 ust. 1 lit. b oraz c w wymaganych terminach.”*

**Odpowiedź:**

W związku z tym, że pozyskanie danych teledetekcyjnych dla obszaru zamówienia jest możliwe w ciągu 2-3 dni (a w ocenie Wykonawcy nawet w ciągu jednego dnia) Zamawiający utrzymuje dotychczasowy zapis w § 11 ust. 3 lit e. Równocześnie doprecyzowuje zapis w § 11 ust. 3 lit. b w następujący sposób:

**było:**

„b) wynikających z działania siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy, której nie można było przewidzieć ani jej zapobiec lub przezwyciężyć poprzez działanie z dochowaniem należytej staranności, w szczególności zagrażającej bezpośrednio życiu lub zdrowiu ludzi lub grożącej powstaniem szkody w znacznych rozmiarach. W przedmiotowej sytuacji termin realizacji Umowy może zostać wydłużony o czas trwania siły wyższej. Za siłę wyższą, warunkującą zmianę Umowy uważać się będzie, w szczególności: powódź, pożar i inne klęski żywiołowe, a także zamieszki, strajki generalne, ataki terrorystyczne, działania wojenne;”

**jest:**

„b) wynikających z działania siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy, której nie można było przewidzieć ani jej zapobiec lub przezwyciężyć poprzez działanie z dochowaniem należytej staranności, w szczególności zagrażającej bezpośrednio życiu lub zdrowiu ludzi lub grożącej powstaniem szkody w znacznych rozmiarach. W przedmiotowej sytuacji termin realizacji Umowy może zostać wydłużony o czas trwania siły wyższej. Za siłę wyższą, warunkującą zmianę Umowy uważać się będzie, w szczególności: powódź, pożar i inne klęski żywiołowe, a także zamieszki, strajki generalne, ataki terrorystyczne, działania wojenne. W przypadku powodzi, Zamawiający dopuszcza jedynie możliwość wydłużenia terminu pozyskania danych teledetekcyjnych, jeśli powódź wystąpi w ciągu ostatnich 7 dni okresu przewidzianego na ich pozyskanie, określonego § 4 ust. 1 lit. b. Termin pozyskania danych teledetekcyjnych będzie wówczas wydłużony do rozpoczęcia sianokosów w obszarze zamówienia. Konsekwencją wydłużenia terminu pozyskania danych teledetekcyjnych możliwym będzie przedłużenie terminu przekazania sprawozdania z realizacji nalotu.”

W niniejszym postępowaniu Zamawiający przyjmuje definicję powodzi z ustawy Prawo wodne.

#### **Pytanie:Dotyczy §2 ust. 5 umowy**

Z uwagi na następujące brzmienie ust. 5:

*„5. Za dodatkowe prace wynikające ze zmian wymienionych w ust. 4 Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.”*

Wykonawca wnioskuję o zmianę powyższego zapisu na:

*„5. Za dodatkowe prace wynikające ze zmian wymienionych w ust. 4 Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie chyba, że Wykonawca wykaże rzetelnie, iż musiał w związku z tymi zmianami ponieść dodatkowe koszty.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia za wykonanie dodatkowych prac wynikających ze zmian przepisów prawa, zasad i wytycznych dotyczących zawartości, trybu i zakresu realizacji zamówienia. Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia uzyskał dofinansowanie w określonej wysokości i nie dysponuje środkami finansowymi umożliwiającymi zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy z ww. tytułu. Wykonawca składając ofertę powinien uwzględnić w swoim wynagrodzeniu ryzyko zwiększenia kosztów realizacji zamówienia w wyniku zmian o których mowa w §2 ust. 4.

**Pytanie z dnia 31.08.2018 r.:**

W związku z postępowaniem nr ZP-19/2018, na „Dostarczenie danych teledetekcyjnych dla obszaru Basenu Środkowego Doliny Biebrzy” oraz dokumentacją umieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego proszę o udostępnienie wzoru załącznika nr 1 umowy – Oświadczenie Wykonawcy o zatrudnieniu pracowników wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający błędnie wykazał w załączniku nr 10 do SIWZ wzór umowy, że integralną częścią umowy są załączniki „Oświadczenie Wykonawcy o zatrudnieniu pracowników wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia” oraz „Opis przedmiotu zamówienia”. W związku z czym Zamawiający zmienił treść SIWZ w dniu 04.09.2018 r. w następujący sposób:

W załączniku nr 10 do SIWZ Wzór umowy w § 13pkt. 5 otrzymuje brzmienie:

5. „Integralną część Umowy stanowią następujące Załączniki:

- a) **Załącznik nr 1 do SIWZ**–Wykaz części zamówienia, które zostaną powierzone Podwykonawcom,
- b) **Załącznik nr 7 do SIWZ** – Formularz oferty.”

**Zatwierdził:**

Z up. Dyrektora

Mariusz Siłakowski

Z-ca Dyrektora

Biebrzańskiego Parku Narodowego