

Zarządzenie Nr/2023
Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego
z dnia 21 lutego 2023 r.

w sprawie powołania składu Sądu Konkursowego, Regulaminu Sądu Konkursowego, Asystenta Sekretarza i Sekretarza Sądu Konkursowego w konkursie na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”.

§ 1

Na podstawie art. 8e ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2022 poz. 916 ze zm.) oraz art. 335 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), zarządzam, co następuje:

§ 2

Ustanawia się Regulamin Sądu Konkursowego, stanowiący załącznik do Zarządzenia, określający organizację i tryb pracy Sądu Konkursowego.

§ 3

Powołuję Sąd Konkursowy w składzie:

1. Dr inż.arch. Wojciech Matys Politechnika Białostocka, architekt, przewodniczący Sądu Konkursowego.
2. Dr inż. arch. Maciej Kłopotowski, architekt, członek Sądu Konkursowego.
3. Marta Baum- architekt, członek Sądu Konkursowego.
4. Jan Krzysztof Hahn – architekt, członek Sądu Konkursowego.
5. Piotr Surmacz - architekt, członek Sądu Konkursowego.
6. Dr Maciej Ambrosiewicz – Wigierski Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego.
7. Grzegorz Dudkiewicz – Burmistrz Miasta Goniądza, członek Sądu Konkursowego.
8. Włodzimierz Wróblewski – Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego.
9. Beata Głębocka - Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego.
10. Grzegorz Wroceński - Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego.
11. Piotr Waniewski - Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego.

§ 4

Powołuję Pana Macieja Gnela na Asystenta Sądu Konkursowego.

§ 5

Powołuję Pana Tomasza Powatko na Sekretarza Konkursu.

§ 6

Sąd Konkursowy działa na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) oraz Regulaminu Sądu Konkursowego.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR
Artur Wiatr

Załącznik do Zarządzenia Dyrektora BbPN nr 6/2023 z dnia 21 02.2023 r.

REGULAMIN SĄDU KONKURSOWEGO

w konkursie nieograniczonym jednoetapowym pn. „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZASTOSOWANIA

Regulamin określa zadania, zasady i tryb pracy oraz sposób powoływania Sądu Konkursowego w konkursie na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu” (dalej jako „Konkurs”).

2. PODSTAWY PRAWNE

Konkurs przeprowadza się w oparciu o:

- Ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509);
- Ustawę z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2022 poz. 1170 ze zm.) – zwaną w Regulaminie „ustawą Pzp”;
- Ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.);

3. SĄD KONKURSOWY

Sąd Konkursowy jest zespołem pomocniczym Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego - Kierownika Zamawiającego - powołanym do oceny spełnienia przez uczestników Konkursu wymagań określonych w Regulaminie Konkursu, oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszych prac konkursowych.

Kierownik Zamawiającego sprawuje nadzór nad Sądem Konkursowym w zakresie zgodności Konkursu z przepisami ustawy Pzp i Regulaminem Konkursu, w szczególności, na wniosek Sądu Konkursowego:

- a) unieważnia Konkurs,
- b) zatwierdza wynik Konkursu.

4. ZASADY KONKURSU

Przy przeprowadzaniu Konkursu powinny być przestrzegane następujące zasady:

- a) zasada równego traktowania,
- b) zasada bezstronności i obiektywizmu,
- c) zasada jawności,
- d) zasada anonimowości, polegającej na braku możliwości identyfikacji autorów prac konkursowych do czasu rozstrzygnięcia Konkursu,
- e) zasada niezależności, polegająca na wykluczeniu zawodowych lub rodzinnych relacji zależności między Zamawiającym, Sądem Konkursowym i uczestnikami Konkursu lub innych istotnych zależności mogących prowadzić do konfliktów interesów, zagrażających bezstronności i neutralności ich działań lub wypowiedzi,
- f) zasada publikacji, polegająca na podaniu do publicznej wiadomości Regulaminu Konkursu i rezultatów osiągniętych w Konkursie,
- g) zasada uczciwej konkurencji, polegająca na takim sposobie określenia zasad i Regulaminu Konkursu, który nie utrudni uczciwej konkurencji.

5. REGULAMIN SĄDU KONKURSOWEGO

Przez Regulamin Sądu Konkursowego rozumie się Załącznik do Zarządzenia Nr ⁶...../2023 Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego z dnia ²¹..... lutego 2023 r. w sprawie powołania składu Sądu Konkursowego, Regulaminu Sądu Konkursowego, Asystenta i Sekretarza Konkursu w konkursie nieograniczonym jednoetapowym na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”.

II. POWOŁANIE I SKŁAD SĄDU KONKURSOWEGO

1. ZASADY POWOŁYWANIA SĄDU KONKURSOWEGO

Zamawiający powołuje członków Sądu Konkursowego spośród osób posiadających kwalifikacje umożliwiające ocenę zgłoszonych prac konkursowych oraz określa organizację, skład i tryb pracy Sądu Konkursowego.

2. SKŁAD SĄDU KONKURSOWEGO

1. Sąd Konkursowy składa się z przewodniczącego Sądu Konkursowego i członków Sądu Konkursowego (zwanym dalej łącznie „Członkami Sądu Konkursowego”). Co najmniej 1/3 Członków Sądu Konkursowego, w tym także Przewodniczący Sądu Konkursowego, posiada uprawnienia, o których mowa w art. 335 ust. 4 ustawy Pzp. Do Członków Sądu Konkursowego, w tym także Przewodniczącego Sądu Konkursowego, stosuje się przepisy art. 56 ustawy Pzp. Skład Sądu Konkursowego podaje się w Regulaminie Konkursu.
2. Kierownik Zamawiającego powołuje skład Sądu Konkursowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w stosownym Zarządzeniu.
3. Obsługą prac Sądu Konkursowego zajmuje się Asystent Sądu Konkursowego, biorący udział w jego pracach bez prawa głosu oraz Sekretarz Konkursu zajmujący się komunikacją pomiędzy uczestnikami Konkursu a Sądem Konkursowym i Zamawiającym.

3. ODWOŁYWANIE CZŁONKA SĄDU KONKURSOWEGO

Kierownik Zamawiającego odwołuje Członka Sądu Konkursowego wyłącznie w wyniku:

- a) naruszenia przez niego obowiązków, o których mowa w pkt III.2. Regulaminu Sądu Konkursowego,
- b) innej trwałej przeszkody uniemożliwiającej branie udziału w pracach Sądu Konkursowego,
- c) ujawnienia innych istotnych przyczyn, wskazujących na możliwość nieobiektywnej oceny prac konkursowych.

III. ZADANIA I OBOWIĄZKI SĄDU KONKURSOWEGO

1. ZADANIA SĄDU KONKURSOWEGO

Do zadań Sądu Konkursowego należy ocena prac konkursowych w sposób bezstronny, z najwyższą starannością, kierując się kryteriami oceny określonymi w Regulaminie Konkursu, przepisami prawa oraz posiadaną wiedzą i doświadczeniem, z zachowaniem anonimowości. Obowiązkiem Sądu Konkursowego jest w szczególności:

- a) ocena spełniania przez uczestników Konkursu wymagań określonych w Regulaminie Konkursu,
- b) opracowywanie odpowiedzi na pytania i wnioski uczestników,
- c) ocena prac konkursowych, zgodnie z kryteriami określonymi w Regulaminie Konkursu i ich klasyfikacja,
- d) opracowanie opinii o pracach konkursowych wraz z uzasadnieniem,
- e) rozstrzygnięcie Konkursu poprzez wskazanie najlepszej pracy konkursowej oraz przyznania nagród, zgodnie z Regulaminem Konkursu,
- f) opracowanie zawiadomień o wynikach Konkursu, adresowanych do jego uczestników,

- g) opracowanie uzasadnienia werdyktu będącego podstawą do rozstrzygnięcia Konkursu,
- h) akceptacja protokołów z posiedzeń Sądu Konkursowego oraz protokołu Konkursu,
- i) przedłożenie wyników Konkursu do zatwierdzenia Kierownikowi Zamawiającego i Przewodniczącemu Sądu Konkursowego,
- j) zakończenie prac Sądu Konkursowego poprzez podjęcie uchwały o zamknięciu Konkursu na podstawie protokołu sporządzonego przez Przewodniczącego Konkursu z realizacji Regulaminu Konkursu. Dzień podjęcia Uchwały jest datą zakończenia prac Sądu Konkursowego.

2. OBOWIĄZKI CZŁONKA SĄDU KONKURSOWEGO

Członek Sądu Konkursowego rzetelnie i obiektywnie wykonuje powierzone mu czynności, kierując się przepisami prawa, posiadaną wiedzą i doświadczeniem.

Członkowie Sądu Konkursowego składają oświadczenie, o którym mowa w art. 56 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp. Wzór takiego oświadczenia jest załącznikiem nr 1 do Regulaminu Sądu Konkursowego.

Członkowie Sądu Konkursowego, zobowiązani są w szczególności do:

- a) udziału w posiedzeniach Sądu Konkursowego,
- b) przestrzeganie Regulaminu Sądu Konkursowego,
- c) zachowania poufności treści przekazywanych na posiedzeniach Sądu Konkursowego, a także przekazywanych w formie pisemnej lub elektronicznej, do czasu rozstrzygnięcia Konkursu,
- d) rzetelnego i obiektywnego wykonywania powierzonych im czynności,
- e) kierowania się w trakcie wykonywania powierzonych im czynności, przepisami prawa oraz posiadaną wiedzą i doświadczeniem,
- f) wypełnianie innych obowiązków wynikających z ustawy Pzp.

3. PRZEWODNICZĄCY SĄDU KONKURSOWEGO

Pracami Sądu Konkursowego kieruje Przewodniczący Sądu Konkursowego.

Przewodniczący Sądu Konkursowego, w szczególności:

- a) zwołuje i prowadzi posiedzenia Sądu Konkursowego,
- b) zapewnia przestrzeganie Regulaminu Konkursu,
- c) przedstawia Sądowi Konkursowemu prace w celu ich oceny,
- d) powierza członkom Sądu Konkursowego bieżące zadania do wykonania w toku Konkursu,
- e) przygotowuje i umożliwia głosowania (punktację) mające na celu wyłonienie prac najlepszych w rankingu oraz przyznania nagród, zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku uzyskania takiej samej największej sumarycznej liczby punktów przez więcej

niż jedną pracę, zarządza głosowanie mające na celu wyłonienie pracy, która zostanie sklasyfikowana wyżej w rankingu,

- f) zapewnia nadzór nad ostateczną redakcją opinii Sądu Konkursowego o pracach oraz wniosków, zaleceń i wytycznych Sądu Konkursowego,
- g) wnioskuje do Zamawiającego o powołanie biegłych i ekspertów,
- h) zapoznaje się z pracami konkursowymi w celu weryfikacji ich zgodności z wymaganiami Konkursu oraz przedstawia Sądowi Konkursowemu opracowania prac konkursowych w celu ich oceny, a także wnioskuje o wykluczenie opracowań i prac z Konkursu.

4. ASYSTENT SĄDU KONKURSOWEGO

Asystent Sądu Konkursowego, zwany dalej Asystentem Sądu, jest powoływany przez Kierownika Zamawiającego. Asystent Sądu nie musi brać udziału w posiedzeniach Sądu Konkursowego, nie jest również jego członkiem, nie ma prawa głosu.

Do obowiązków Asystenta Sądu należy w szczególności:

- a) wykonywanie bieżących zadań zleconych przez Przewodniczącego Sądu Konkursowego wynikających z toku Konkursu, w tym przekazywanie Członkom Sądu Konkursowego informacji o datach posiedzeń Sądu Konkursowego,
- b) protokołowanie przebiegu posiedzeń Sądu Konkursowego,
- c) opracowywanie techniczne, pod kierunkiem Przewodniczącego Sądu Konkursowego, odpowiedzi na anonimowe pytania uczestników Konkursu. Za anonimizację i przekazanie pytań Asystentowi Sądu odpowiada Sekretarz Konkursu,
- d) przygotowanie techniczne wszystkich: komunikatów, dokumentów, decyzji, rozstrzygnięć Sądu Konkursowego i przekazanie ich niezwłocznie Sekretarzowi Konkursu w celu upublicznienia,
- e) przygotowanie korespondencji z Członkami Sądu Konkursowego oraz ekspertami lub biegłymi,
- f) prowadzenie dokumentacji dotyczącej Konkursu i dokumentowania na piśmie czynności podejmowanych przez Sąd Konkursowy,
- g) opracowywanie techniczne, pod kierunkiem Przewodniczącego Sądu Konkursowego, protokołu końcowego,
- h) przekazanie po zakończeniu Konkursu, kompletu dokumentacji Konkursu do archiwum Zamawiającego,
- i) przygotowanie pomieszczenia, gdzie będą odbywane narady Sądu Konkursowego,
- j) sporządzanie i przedłożenie do podpisu list obecności na posiedzeniach Sądu Konkursowego,
- k) obsługa techniczna obrad Sądu Konkursowego,

- l) prowadzenie, w imieniu Zamawiającego, spraw administracyjnych i finansowych Konkursu.

5. SEKRETARZ KONKURSU

1. Sekretarz Konkursu jest powoływany przez Kierownika Zamawiającego. Sekretarz Konkursu nie musi brać udziału w posiedzeniach Sądu Konkursowego i nie jest jego członkiem. Jest to funkcja techniczna, mająca na celu komunikowanie się Zamawiającego i Sądu Konkursowego z uczestnikami Konkursu oraz udzielanie informacji o Konkursie. Jest to działanie przypisane wyłącznie Sekretarzowi Konkursu lub w uzasadnianych przypadkach innej osobie, upoważnionej przez Zamawiającego.
2. Do obowiązków Sekretarza Konkursu należy w szczególności:
 - a) koordynowanie przyjmowania zapytań od uczestników Konkursu oraz ich anonimizacji i przekazanie Asystentowi Sądu Konkursowego,
 - b) przeprowadzenie, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, z zachowaniem anonimizacji, wizji w terenie oraz umożliwienie uczestnikom Konkursu lotów dronem w obszarze Biebrzańskiego Parku Narodowego,
 - c) w oparciu o otrzymane materiały od Asystenta Sądu Konkursowego, powiadomienie uczestników Konkursu o rozstrzygnięciu Konkursu,
 - d) rozsyłanie odpowiedzi przygotowanych przez Sąd Konkursowy, przekazanych przez Asystenta Sądu Konkursowego,
 - e) przyjmowanie i zwrot prac konkursowych,
 - f) zamieszczanie informacji i ogłoszeń we właściwych publikatorach i stronie Zamawiającego
 - g) odbieranie oświadczeń, o których mowa w załączniku nr 1 do niniejszego Regulaminu, w odpowiednim czasie.

IV. ZASADY I TRYB PRACY SĄDU KONKURSOWEGO

1. ZASADY PRACY SĄDU KONKURSOWEGO

1. Sąd Konkursowy rozpoczyna pracę z dniem powołania.
2. Sąd Konkursowy obraduje na posiedzeniach zamkniętych, w których biorą udział Członkowie Sądu Konkursowego. W obradach Sądu Konkursowego może brać udział Asystent Sądu oraz Sekretarz Sądu Konkursowego.
3. Podczas trwania oceny przez Sąd Konkursowy prac konkursowych, prace te nie mogą być dostępne dla osób trzecich.
4. Zamawiający oraz osoby biorące udział w posiedzeniach Sądu Konkursowego nie mogą ujawniać:

- a) informacji, których ujawnienie naruszyłoby ważny interes państwa oraz zasady uczciwej konkurencji,
- b) informacji związanych z przebiegiem oceny prac konkursowych,
- c) danych pozwalających zidentyfikować uczestników Konkursu przed jego rozstrzygnięciem.

2. TRYB PRACY SĄDU KONKURSOWEGO

1. Posiedzenie Sądu Konkursowego może mieć charakter plenarny lub zostać przeprowadzone w trybie obiegowym, jeżeli przedmiotem posiedzenia Sądu Konkursowego nie jest ocena prac konkursowych. Posiedzenie plenarne może zostać przeprowadzone z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (video/telekonferencja).
2. Na pierwszym posiedzeniu Sąd Konkursowy dokonuje oceny spełniania warunków udziału w Konkursie.
3. Na posiedzeniu poświęconym ocenie prac, Sąd Konkursowy ustala właściwe metody i procedury w zależności od ilości nadesłanych prac.
4. Rozstrzygnięcia Sądu Konkursowego są ważne, jeżeli pracuje on w co najmniej 2/3 pełnego składu i zachowany jest warunek, że co najmniej 1/3 obecnych Członków Sądu Konkursowego, w tym także Przewodniczący Sądu Konkursowego, posiada uprawnienia odpowiadające wymaganiom, o których mowa w art. 335 ust. 4 ustawy Pzp.
5. W przypadku gdy podczas prac Sądu Konkursowego, liczba obecnych jego Członków nie zapewnia warunku, że co najmniej 1/3 obecnych Członków Sądu Konkursowego, w tym także Przewodniczący Sądu Konkursowego, posiada uprawnienia odpowiadające wymaganiom, o których mowa w art. 335 ust. 4 ustawy Pzp, Przewodniczący Sądu Konkursowego ustala skład Sądu w taki sposób, aby były spełnione wymagania, określone w punkcie IV.2.3.
6. Jeżeli niemożliwe jest spełnienie warunków, określonych w punkcie IV.2.3., Przewodniczący Sądu Konkursowego wyznacza nowy termin posiedzenia.
7. Rozstrzygnięcia Sądu Konkursowego powinny następować poprzez osiągnięcie konsensusu przez Członków Sądu Konkursowego. W przypadku gdy nie jest to możliwe lub niniejszy Regulamin to przewiduje, Sąd Konkursowy podejmuje rozstrzygnięcia w drodze głosowania - zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, decyduje głos Przewodniczącego Sądu Konkursowego. Członek Sądu Konkursowego, który nie zgadza się z rozstrzygnięciem Sądu Konkursowego, może zgłosić do protokołu z posiedzenia zdanie odrębne.

8. Przebieg posiedzeń Sądu Konkursowego jest protokołowany. Protokoły sporządzone przez Asystenta Sądu Konkursowego – pod kierunkiem Przewodniczącego Sądu Konkursowego, akceptowane przez wszystkich Członków Sądu Konkursowego.
9. Z posiedzenia Sądu Konkursowego, dotyczącego kwalifikacji i oceny prac konkursowych zostanie sporządzony protokół z opisem czynności Sądu Konkursowego wraz z uzasadnieniem wyboru najlepszej pracy konkursowej i rankingiem wszystkich prac nagrodzonych. Podstawą sporządzenia protokołu są Karty oceny prac konkursowych Członków Sądu Konkursowego.
10. Z posiedzenia Sądu Konkursowego, dotyczącego dokonania identyfikacji wszystkich prac konkursowych, zostanie sporządzony odrębny protokół, który stanowić będzie załącznik do protokołu z Konkursu.
11. Obsługę organizacyjną Sądu Konkursowego zapewnia Asystent Konkursu, ewentualnie inne osoby powołane w tym celu przez Zamawiającego.

3. KWALIFIKACJA I OCENA PRAC KONKURSOWYCH

3.1. Składanie i otwarcie prac konkursowych.

- a) Proces składania prac konkursowych wraz z wnioskami konkursowymi odbywa się poprzez Platformę e-Zamówienia. Po otwarciu prac konkursowych, dokumenty zawierające prace konkursowe są zanonimizowane. Platforma oddziela dokumenty zawierające dane uczestnika – formularz oraz załączniki do formularza - od tych, które powinny być anonimowe do czasu rozstrzygnięcia Sądu Konkursowego oraz rozdziela prace konkursowe od konta uczestnika, z którego dokumenty zostały wysłane.
- b) Otwarcia prac konkursowych dokonuje Sekretarz Sądu Konkursowego i przekazuje otwarte prace na nośniku elektronicznym - do oceny Sądowi Konkursowemu, wraz ze sporządzonym protokołem określającego liczbę złożonych prac.
- c) Sąd Konkursowy z odebranych prac sporządza protokół.

3.2. Kwalifikacja prac konkursowych.

Przed przystąpieniem do oceny prac, Sąd Konkursowy, na wniosek Przewodniczącego Sądu Konkursowego, przeprowadza ich kwalifikację do dalszej oceny jako grupa „O” lub do grupy „N”. Prace z grupy „N” nie podlegają ocenie przez Sąd Konkursowy oraz nie mogą zostać nagrodzone. Praca zgłoszona do Konkursu nie podlega ocenie i zostaje zakwalifikowana do grupy „N” w przypadkach określonych w Regulaminie Konkursu lub w przepisach ustawy Pzp.

3.3. Ocena prac konkursowych.

Kryteria oceny prac konkursowych.

Prace konkursowe oceniane będą według następujących kryteriów.

Kryterium	Podkryterium	Liczba przyznanych punktów w podkryterium	Liczba przyznanych punktów w kryterium
I. Estetyka, jakość i nowatorstwo przyjętych rozwiązań	1. Zgodność koncepcji konkursowej z założeniami i wytycznymi Zamawiającego	12	36
	2. Rozwiązania architektoniczne	12	
	3. Funkcjonalność i atrakcyjność proponowanych rozwiązań	12	
II. Realizacja względem otoczenia oraz kontekstu przestrzennego	1. Realizacja względem kontekstu przestrzennego	10	20
	2. Inwentaryzacja terenu	10	
III. Walory funkcjonalno-użytkowe przyjętych rozwiązań	1. Sprawność i czytelność rozwiązań komunikacyjnych	10	10
IV. Walory techniczne i ekonomiczne przyjętych rozwiązań	1. Możliwości ekonomiczne realizacji projektu (stosunek maksymalnych kosztów inwestycji do kosztów inwestycji badanej pracy konkursowej)	14	34
	2. Uwzględnienie rozwiązań proekologicznych, ekonomika użytkowania obiektów	20	
Ogółem punktów			100

I. Estetyka, jakość i nowatorstwo przyjętych rozwiązań

1. Przez „Zgodność koncepcji konkursowej z założeniami i wytycznymi Zamawiającego” należy rozumieć w szczególności zgodność z przyjętymi założeniami i wytycznymi

do wykonania koncepcji architektonicznej/wizualizacji przedmiotu opracowania określonej w Regulaminie Konkursu. Najwyżej punktowane będą prace najpełniej odpowiadające na wytyczne Zamawiającego wskazane w Regulaminie Konkursu.

1.2. W przypadku, gdy w ramach tego kryterium, praca konkursowa otrzyma mniej niż 50% możliwych do uzyskania punktów od wszystkich Członków Sądu Konkursowego po obliczeniu średniej arytmetycznej w ramach danego podkryterium – nie będzie oceniona z uwagi na niezgodność z Regulaminem Konkursu (art. 345 ust. 2 ustawy Pzp).

2. Przez „**Rozwiązania architektoniczne**” należy w szczególności rozumieć:

- a) zastosowanie rozwiązań zgodnych z obowiązującymi przepisami zapewniającymi maksymalny poziom obsługi osób niepełnosprawnych;
- b) sposób wkomponowania w zabudowę miasta oraz forma i sposób waloryzacji istniejącego zagospodarowania terenu zapewniające zachowanie jego walorów krajobrazowych;
- c) estetykę i atrakcyjność rozwiązań architektonicznych;
- d) program i sposób zlokalizowania pomieszczeń komercyjnych oraz stanowisk komercyjnych (bankomaty, terminale reklamowe, itp.);
- e) nowatorskie rozwiązania, np.: takie rozwiązania, aby wszystkie ściany w salach edukacyjnych, konferencyjnych, holu Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu miały mieć zapewniony dostęp do obsługi - łatwa demontowalność elementów zabudowy, odpowiednie wymiary i waga;
- f) racjonalne wykorzystanie dostępnego terenu;

2.1. Najwyżej punktowane będą prace najpełniej odpowiadające ww. wytycznym Zamawiającego.

3. Przez „**Atrakcyjność i funkcjonalność proponowanych rozwiązań**” należy w szczególności rozumieć łączną powierzchnię użytkową i układ pomieszczeń Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu; wkomponowanie projektowanego układu budynku/ów w charakter układu sąsiedniej zabudowy.

3.1 Najwyżej punktowane będą prace najpełniej odpowiadające ww. wytycznym Zamawiającego i przedstawiające w szczególności:

- a) największą powierzchnię użytkową i układ pomieszczeń Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu, przy zachowaniu atrakcyjnych i funkcjonalnych rozwiązań architektonicznych gwarantujących bezpieczeństwo, uniwersalną dostępność i wysoką estetykę,
- b) umiejętne wkomponowanie budynków w istniejące w otoczenie.

II. Realizacja względem otoczenia oraz kontekstu przestrzennego

1. Przez „Realizację względem kontekstu przestrzennego” należy rozumieć w szczególności takie wkomponowanie budynku Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądu, aby jego wygląd oraz kształt nie zaburzał otaczającego krajobrazu i przestrzeni.

1.1. Najwyżej punktowane będą prace najlepiej odpowiadające wytycznym Zamawiającego.

2. Przez „Inwentaryzację terenu” należy rozumieć w szczególności zidentyfikowanie i zinwentaryzowanie stanu istniejącego (np.: wiercenia, georadar, odkrywki, itp.), aby należycie rozpoznać stan faktyczny by uniknąć błędów projektowych.

Uczestnik Konkursu powinien odnieść się co najmniej do następujących aspektów:

- jakie informacje o terenie budowy, w szczególności warunkach gruntowych (stanie obiektu) zamierza pozyskać;
- jak zamierza dokonać zinwentaryzowania stanu istniejącego poszczególnych elementów infrastruktury w obszarze objętym projektem (w formie opisowej);
- przedstawi sposób, w jaki zamierza określić warunki geotechniczne (np.: stan obiektu i jego instalacji) wskazując metody badań i zakres prac, ich lokalizację oraz czas trwania;
- wyodrębni działania (z podaniem terminu ich rozpoczęcia i zakończenia) podejmowane dla przeprowadzenia inwentaryzacji wg podziału: (wymienić w zależności od przypadku istniejące sieci lub instalacje i inne elementy). W/w działania uczestnik Konkursu przedstawi w formie harmonogramu.

2.1. W ramach kryterium „Inwentaryzacja terenu” ocena prac konkursowych będzie dokonana w oparciu o dokument „Inwentaryzacja”,

Zamawiający dokona oceny prac konkursowych w oparciu o następujące zasady:

Proponowane podejście	Jak dobrze praca konkursowa wychodzi naprzeciw wymaganiom należytej realizacji zamówienia i minimalizuje ryzyko wystąpienia nie przewidzianych w dokumentacji projektowej przeszkód w realizacji robót?	Ocena
--------------------------	--	-------

Nieakceptowalne	Praca konkursowa nie uwzględnia lub w pełni nie uwzględnia wymagań Regulaminu Konkursu, nie przedstawia niezbędnych działań lub niezbędnych zasobów do ich należytego przeprowadzenia lub nie odnosi się do aspektów wskazanych przez Zamawiającego w tym kryterium.	1-4
Akceptowalne	Praca konkursowa jest poprawna, zawiera minimalne działania w zakresie inwentaryzacji. Dostatecznie odnosi się do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego.	5
Dobre	Praca konkursowa pokazuje dobrze przemyślane i spójne działania należycie rozplanowane w czasie w odniesieniu do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego.	6-7
Bardzo Dobre	Praca konkursowa pokazuje dobrze przemyślane i spójne działania należycie rozplanowane w czasie w odniesieniu do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego. Ponadto praca konkursowa obejmuje specyficzne dla inwestycji rozwiązania bazujące na doświadczeniu personelu przewidzianego do realizacji zamówienia zwiększające prawdopodobieństwo rzetelnego i wyczerpującego rozpoznania stanu istniejącego.	8-9
Doskonałe	Praca konkursowa pokazuje dobrze przemyślane i spójne działania należycie rozplanowane w czasie w odniesieniu do każdego aspektu wskazanego przez Zamawiającego. Ponadto praca konkursowa obejmuje wysoce innowacyjne i specyficzne dla inwestycji rozwiązania bazujące na doświadczeniu personelu przewidzianego do realizacji zamówienia, zwiększające prawdopodobieństwo rzetelnego i wyczerpującego rozpoznania stanu istniejącego.	10

2.2. Najwyżej punktowane będą prace najpełniej odpowiadające ww. wytycznym Zamawiającego.

III. Walory funkcjonalno-użytkowe przyjętych rozwiązań

1. Przez „Sprawność i czytelność rozwiązań komunikacyjnych” należy rozumieć w szczególności komfort i ergonomię, sprawność i czytelność rozwiązań komunikacyjnych.

1.1. Najwyżej punktowane będą prace najpełniej odpowiadające ww. wytycznym Zamawiającego.

IV. Walory techniczne i ekonomiczne przyjętych rozwiązań

1. Przez „**Możliwości ekonomiczne realizacji projektu**” należy w szczególności rozumieć (stosunek maksymalnych kosztów inwestycji przyjętych przez Inwestora (KMI) brutto zł do kosztów inwestycji badanej pracy konkursowej (Klpk)-brutto zł według poniższego schematu:

Lp.	Stosunek kosztów: Klpk – Koszty Inwestycji pracy konkursowej brutto zł KMI- 52 mln zł - Maksymalne Koszty Inwestycji przyjęte przez Zamawiającego brutto zł.	Wartość przyznanych punktów
1	$Klpk = KMI$	0
2	$KMI > Klpk > 51 \text{ MLN Zł}$	2
3	$51 \text{ MLN Zł} \geq Klpk \geq 50 \text{ MLN Zł}$	4
4	$50 \text{ MLN Zł} \geq Klpk \geq 49 \text{ MLN Zł}$	6
5	$49 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 48 \text{ MLN Zł}$	8
6	$48 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 47 \text{ MLN Zł}$	10
7	$47 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 46 \text{ MLN Zł}$	12
8	$46 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 45 \text{ MLN Zł}$	14
9	$45 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 44 \text{ MLN Zł}$	12
10	$44 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 43 \text{ MLN Zł}$	10
11	$43 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 42 \text{ MLN Zł}$	8
12	$42 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 41 \text{ MLN Zł}$	6
13	$41 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 40 \text{ MLN Zł}$	4
14	$40 \text{ MLN Zł} > Klpk \geq 39 \text{ MLN Zł}$	2
15	$Klpk < 39 \text{ MLN Zł}$	0

Jeżeli koszty inwestycji badanej pracy konkursowej złożone z pracą konkursową Klpk będą wyższe niż Maksymalne koszty Inwestycji przyjęte przez Zamawiającego-KMI praca konkursowa nie będzie podlegać ocenie z uwagi na niezgodność z Regulaminem Konkursu.

2. Przez „**Uwzględnienie rozwiązań proekologicznych, ekonomika użytkowania obiektów**” należy w szczególności rozumieć zastosowanie środków technicznych chroniących środowisko

w zakresie:

- a) ochrony akustycznej (hałasu, gry świateł) i ochrony przed drganiami;
- b) urządzeń podczyszczających ścieki technologiczne;
- c) minimalizacji zużycia energii elektrycznej;
- d) zastosowania odnawialnych źródeł energii;
- e) zapewnienia równowagi przyrodniczej;
- f) budowy miejsc postojowych dla samochodów i rowerów i innych urządzeń i pojazdów.

2.1. Najwyżej punktowane będą prace najpełniej odpowiadające ww. wytycznym Zamawiającego.

2. Tryb oceny prac konkursowych

Sąd Konkursowy dokonuje oceny prac konkursowych na posiedzeniach zamkniętych, poprzez sprawdzenie zgodności prac konkursowych, co do zasady, z istotnymi wymogami formalnymi i merytorycznymi, określonymi w Regulaminie Konkursu oraz dokonuje oceny prac konkursowych na podstawie kryteriów i podkryteriów wyżej wymienionych. Sąd Konkursowy dokona oceny oddzielnie każdej pracy konkursowej. Prace konkursowe oceniane są przez każdego Członka Sądu Konkursowego poprzez przyznanie punktacji z dokładnością do 0,5 punktu zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny prac konkursowych, przyznając punkty w zakresie każdego z podkryteriów, uwzględniając poszczególne kryteria oceny w sposób całościowy, kierując się zasadą integralności poszczególnych cech charakteryzujących obiekty. Każdy z Członków Sądu Konkursowego będzie dysponował maksymalną liczbą punktów określoną dla poszczególnych podkryteriów. Dla każdego podkryterium zostanie obliczona średnia arytmetyczna z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Liczba punktów w poszczególnym kryterium będzie sumą średnich arytmetycznych obliczonych dla każdego podkryterium w zakresie danego kryterium.

Za najlepszą zostanie uznana praca konkursowa, która uzyska łącznie najwyższą sumę średnich punktów arytmetycznych obliczoną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, druga praca konkursowa zostanie uznana za kolejną w rankingu najlepszą pracę konkursową, która uzyska łącznie następną najwyższą sumę średnich punktów arytmetycznych obliczoną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, itd. W przypadku uzyskania takiej samej sumy średnich punktów arytmetycznych przez dwie prace konkursowe lub kilka prac konkursowych, o kolejności prac w rankingu rozstrzyga Sąd Konkursowy w drodze głosowania.

1. W celu oceny prac konkursowych i rozstrzygnięcia Konkursu, Sąd Konkursowy dokona:

- a. Oceny prac konkursowych.
- b. Rozstrzygnięcia Konkursu.

- c. Opisanie prac konkursowych i pisemnego uzasadnienia rozstrzygnięcia Konkursu.
- d. Przedstawienia Zamawiającemu protokołu z rozstrzygnięcia Konkursu w celu akceptacji.

2. Zamawiający dokona:

- a. Upublicznienia wyników konkursu.
- b. Zorganizowania wystawy pokonkursowej.
- c. Wypłaty nagród.
- d. Zwrotu nienagrodzonych prac na zasadach określonych w art. 358 ustawy Pzp i w Regulaminie Konkursu.

4. ROZSTRZYGNIĘCIE KONKURSU

Rozstrzygnięcia Sądu Konkursowego, dotyczące oceny prac konkursowych i ich klasyfikacji, podejmowane są w oparciu o kryteria oceny prac konkursowych określone w Regulaminie Konkursu. Sąd Konkursowy rozstrzyga Konkurs przyznając trzem najlepszym w rankingu pracom konkursowym I, II i III nagrodę, zgodnie z Regulaminem Konkursu. Sąd Konkursowy w drodze głosowania może nie przyznać nagród lub nagrody. Po wyborze wyróżniających się prac, Sąd Konkursowy dokonuje identyfikacji prac konkursowych, przyporządkowując prace poszczególnym uczestnikom Konkursu, w oparciu o liczby rozpoznawcze załączone do prac.

Po dokonaniu identyfikacji prac konkursowych, Członkowie Sądu Konkursowego składają do Sekretarza Konkursu oświadczenie, o którym mowa w art. 56 ust. 2 ustawy Pzp, tj. o nie podleganiu wyłączeniu z udziału w pracach Sądu Konkursowego, powołanego do przeprowadzenia Konkursu na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradel w Goniądzu”, stanowiącego załącznik nr 1 do Regulaminu Sądu Konkursowego.

Publiczne ogłoszenie wyników Konkursu, publikacja wyników Konkursu na stronie internetowej Konkursu oraz zawiadomienie uczestników Konkursu o wynikach rozstrzygnięcia oraz zwrot nienagrodzonych prac konkursowych **nastąpią tylko po zatwierdzeniu rozstrzygnięcia Konkursu przez Zamawiającego.**

5. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Niniejszy Regulamin Sądu Konkursowego stanowi załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr ⁶6./2023 Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego z dnia²¹ lutego 2023 r. w sprawie powołania składu Sądu Konkursowego, Regulaminu Sądu Konkursowego, Asystenta

i Sekretarza Konkursu w postępowaniu przetargowym na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”.

DYREKTOR
Artur Wiatr

Załącznik nr 1 do Regulaminu Sądu Konkursowego

OŚWIADCZENIE

(składane przy zawarciu umowy)

Jako Przewodniczący/Członek Sądu Konkursowego/Sekretarz Konkursu/ Asystent Sądu Konkursowego /ekspert* *(jeżeli dotyczy)*

w Konkursie na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”.

zobowiązuje się do przestrzegania wszystkich postanowień umowy oraz regulacji wynikających z prawa powszechnie obowiązującego oraz postanowień wynikających z zapisów dokumentacji konkursowej

..... dnia r.
(miejscowość) (data)

.....
(własnoręczny podpis)

OŚWIADCZENIE

(składane z dniem wszczęcia konkursu)

Oświadczam, że znane mi są i akceptuję postanowienia Regulaminu Sądu Konkursowego oraz Regulaminu Konkursu na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”.

..... dnia r.
(miejscowość) (data)

.....
(własnoręczny podpis)

OŚWIADCZENIE

(składane przy podjęciu pierwszej czynności)

Oświadczam, że zgodnie z przepisem art. 56 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i posiadaną wiedzą o stanie faktycznym, nie podlegam wyłączeniu z udziału w pracach Sądu Konkursowego powołanego do przeprowadzenia konkursu na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-

użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradł
w Goniądzu”

..... dnia r.
(miejscowość) (data)

.....
(własnoręczny podpis)

OŚWIADCZENIE
(składanie najdalej przed rozstrzygnięciem konkursu)

Oświadczam, że zgodnie z przepisem art. 56 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i posiadaną wiedzą o stanie faktycznym, nie podlegam wyłączeniu z udziału w pracach Sądu Konkursowego powołanego do przeprowadzenia konkursu na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradł w Goniądzu”.

..... dnia r.
(miejscowość) (data)

.....
(własnoręczny podpis)

Załącznik nr 2 do Regulaminu Sądu Konkursowego

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA SĄDU KONKURSOWEGO DOTYCZĄCEGO ROZSTRZYGNIĘCIA KONKURSU NA „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”

Spisany w dniuroku w sprawie oceny prac zgłoszonych w ramach konkursu na
„Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-
użytkowym Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”

Sąd Konkursowy w składzie:

1. Dr inż.arch. Wojciech Matys Politechnika Białostocka, architekt, Przewodniczący Sądu Konkursowego;
2. Dr inż. arch. Maciej Kłopotowski, architekt, członek Sądu Konkursowego;
3. Marta Baum- architekt, członek Sądu Konkursowego;
4. Jan Krzysztof Hahn – architekt, członek Sądu Konkursowego;
5. Piotr Surmacz - architekt, członek Sądu Konkursowego;
6. Dr Maciej Ambrosiewicz – Wigierski Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego;
7. Grzegorz Dudkiewicz – Burmistrz Miasta Goniądza, członek Sądu Konkursowego;
8. Włodzimierz Wróblewski – Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego;
9. Beata Głębocka - Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego;
10. Grzegorz Wroceński - Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego;
11. Piotr Waniewski - Biebrzański Park Narodowy, członek Sądu Konkursowego.

przeprowadził postępowanie w celu rozstrzygnięcia konkursu na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”.

Postępowanie Sądu Konkursowego:

a) Zapoznanie się Członków Sądu Konkursowego z Pracami Konkursowymi:

Do dnia r. do siedziby Zamawiającego wpłynęły prace konkursowe:

PRACE ZGŁOSZONE DO UDZIAŁU W KONKURSIE	
Uczestnik	Praca wg. kolejności zgłoszeń

- b) Dokonano oceny prac konkursowych zgodnie z kryteriami określonymi w Regulaminie Sądu Konkursowego zawartymi w karcie oceny prac konkursowych:

Praca konkursowa nr. Członek Sądu Konkursowego

Kryterium	Podkryterium	Liczba przyznanych punktów w pod-kryterium	Liczba przyznanych punktów w kryterium
I. Estetyka, jakość i nowatorstwo przyjętych rozwiązań	1. Zgodność koncepcji konkursowej z założeniami i wytycznymi Zamawiającego		
	2. Rozwiązania architektoniczne		
	3. Funkcjonalność i atrakcyjność proponowanych rozwiązań		
II. Realizacja względem otoczenia oraz kontekstu przestrzennego	1. Realizacja względem kontekstu przestrzennego		
	2. Inwentaryzacja terenu		
III. Walory funkcjonalno-użytkowe przyjętych rozwiązań	1. Sprawność i czytelność rozwiązań komunikacyjnych		
IV. Walory techniczne i ekonomiczne przyjętych rozwiązań	1. Możliwości ekonomiczne realizacji projektu (stosunek maksymalnych kosztów inwestycji do kosztów inwestycji badanej pracy konkursowej)		
	2. Uwzględnienie rozwiązań proekologicznych, ekonomika		

	użytkowania obiektów		
Ogółem przyznano punktów			

Symulacja naliczania maksymalnej liczby punktów dla Pracy Konkursowej

Kryteria oceny	I			II		III	IV	
	1	2	3	1	2	1	1	2
Sędzia								
1	12	12	12	10	10	10	14	20
2	12	12	12	10	10	10	14	20
3	12	12	12	10	10	10	14	20
4	12	12	12	10	10	10	14	20
5	12	12	12	10	10	10	14	20
6	12	12	12	10	10	10	14	20
7	12	12	12	10	10	10	14	20
8	12	12	12	10	10	10	14	20
9	12	12	12	10	10	10	14	20
10	12	12	12	10	10	10	14	20
11	12	12	12	10	10	10	14	20
Średnia arytmetyczna	12	12	12	10	10	10	14	20

Suma
średnich
arytmetycznych

100

c) Ranking prac.

PRACE ZGŁOSZONE DO UDZIAŁU W KONKURSIE	
Nr pracy	Praca wg. liczby punktów

d) Uzasadnienie rozstrzygnięcia Konkursu.

Po zapoznaniu się z pracami oraz po przeprowadzeniu dyskusji Członkowie Sądu Konkursowego dokonali oceny zgłoszonych prac zgodnie z określonymi w Regulaminie kryteriami. Sąd Konkursowy rozstrzygnął konkurs na **„Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokradeł w Goniądzu”**

Sąd Konkursowy w składzie:

1. Dr inż.arch. Wojciech Matys Politechnika Białostocka, architekt, Przewodniczący Sądu Konkursowego;
2. Dr inż. arch. Maciej Kłopotowski, architekt, członek sądu;
3. Marta Baum- architekt, członek sądu;
4. Jan Krzysztof Hahn – architekt, członek sądu;
5. Piotr Surmacz - architekt, członek sądu;
6. Dr Maciej Ambrosiewicz – Wigierski Park Narodowy, członek sądu;
7. Grzegorz Dudkiewicz – Burmistrz Miasta Goniądza, członek sądu;
8. Włodzimierz Wróblewski – Biebrzański Park Narodowy, członek sądu;
9. Beata Głębocka - Biebrzański Park Narodowy, członek sądu;
10. Grzegorz Wroceński - Biebrzański Park Narodowy, członek sądu;
11. Piotr Waniewski - Biebrzański Park Narodowy, członek sądu.

Sekretarz:

Protokół sporządził

Załącznik nr 3 do Regulaminu Sądu Konkursowego

Karta oceny prac konkursowych

W Konkursie na „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym Europejskiego Centrum Ochrony Klimatu i Mokrądek w Goniądzu”

Praca nr. Sędzia Sądu Konkursowego

Kryterium	Podkryterium	Liczba przyznanych punktów w pod-kryterium	Liczba przyznanych punktów w kryterium
I. Estetyka, jakość i nowatorstwo przyjętych rozwiązań	1. Zgodność koncepcji konkursowej z założeniami i wytycznymi Zamawiającego		
	2. Rozwiązania architektoniczne		
	3. Funkcjonalność i atrakcyjność proponowanych rozwiązań		
II. Realizacja względem otoczenia oraz kontekstu przestrzennego	1. Realizacja względem kontekstu przestrzennego		
	2. Inwentaryzacja terenu		
III. Walory funkcjonalno-użytkowe przyjętych rozwiązań	1. Sprawność i czytelność rozwiązań komunikacyjnych		
IV. Walory techniczne i ekonomiczne przyjętych rozwiązań	1. Możliwości ekonomiczne realizacji projektu (stosunek maksymalnych kosztów inwestycji do kosztów inwestycji badanej pracy konkursowej)		
	2. Uwzględnienie rozwiązań proekologicznych, ekonomika użytkowania obiektów		
Ogółem przyznano punktów			

Miejscowość, data:

.....
(podpis Członka Sądu Konkursowego)

